

PREIĻU PILSĒTAS IEDZĪVOTĀJU KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS Nr. 2026/2

Raiņa bulvāris 29, Preiļos, 2026.gada 03. martā.

Sēde sasaukta plkst. 17.30

Sēdi atklāj plkst.17.30 (ar tiešraidi Facebook)

Darba kārtība:

1. Publiskās apspriešanas rezultāti par būvniecības ieceri “Moduļa ēkas novietošana, teritorijas labiekārtošana Krāslavas iela 2A, Tirgus laukums 13D, Preiļi” (Kapu pieminekļu tirdzniecības vietas ierīkošana).
2. Citi aktuālie jautājumi.

Sēdi vada Preiļu pilsētas iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs Aldis Upenieks

Protokolē - sekretāre Aija Pakere (attālināti)

Piedalās – padomes locekļi: Artis Utināns, Artjoms Soboļevs, Igors Pličs, Anna Bulmeistere, Nora Šņepste, Diāna Pastare, Igors Kolosovs, Ināra Indrikova, Skaidrīte Žukova, Egils Stikāns, Imants Babris, Oļegs Hļebņikovs.

Nepiedalās - Raivis Žihars, Aija Pakere (piedalās attālināti)

Sēdē piedalās Preiļu novada priekšsēdētājs Aldis Adamovičs, Būvvaldes pārstāvji A. Klisments un A.Pastare, Attīstības daļas vadītāja I.Piziča, pašvaldības izpilddirektors, skolu direktori, iedzīvotāji.

1.

Tiek dots vārds Preiļu novada priekšsēdētājam A.Adamovičam, kurš iepazīstina ar sākotnējo augstāk minētā īpašuma pirkšanas – pārdošanas darījumu vēsturi. Pašvaldībai bija nepieciešams norādīt izmantošanas noteikumus. Jaunais īpašnieks pēc darījuma ir SIA “DANA”, kuri tika aicināti uz šo sēdi, bet nav ieradušies. Pašvaldībai nav tiesību atsevišķam uzņēmējam aizliegt veikt uzņēmējdarbību vienā konkrētā komercdarbības veidā. Noteikti tiks ņemtas vērā iedzīvotāju vēlmes un ierosinājumi.

Tiek dots vārds Būvvaldes arhitektei Agnijai Pastarei, kura iepazīstina ar SIA “Dana” ieceri un tās vizualizāciju. Pašlaik būvniecības iecere nav apstiprināta, tiks doti ieteikumi vizuālām izmaiņām, jo pilnībā aizliegt Preiļu pašvaldība darbībai nevar.

Par publiskās apspriešanas rezultātiem: saņemtas 423 anketas, vēl tiek apkopotas 67 anketas, pret ieceri iesniegti 110 parakstīti iesniegumi. Atbildot uz jautājumu - kā un cik lielā mērā iecere ietekmē iedzīvotāju intereses? Rezultāts – Pozitīvi (1), Negatīvi (418 anketas, 110 iesniegumi), neietekmē – (1).

Ieteikumi ir – šo objektu pārcelt citā vietā tuvāk kapsētai, pie apvedceļa, izvietot, lai pieminekļi nav redzami, ieteikumi citiem komercdarbības veidiem. Iemesli, kāpēc iedzīvotāji nevēlas šo ieceri – nepatīkams pilsētas reprezentatīvs tēls (68,3%), psiholoģiski smagnēja vide (44,2%)

Būvvaldes ieteikums ir neakceptēt un iesniegt uzņēmējam prasības pirms akceptēšanas, ar ieteikumu izvietot paraugus un tirgot pieminekļus iekštelpās, arī mainīt žoga veidu, vizualizētus cita veida risinājumus no būvvaldes puses.

A.Adamovičs dara zināmu par divām tikšanās reizēm ar SIA “Dana” pārstāvjiem un tās ir bijušas diezgan agresīvas, neizprastošas no uzņēmēja puses. Tika piedāvāti citi zemes gabali apmaiņai, bet uzņēmējs atteicies.

A.Adamovičs iepazīstina ar izmaiņām centra pārbūves laikā.

Jautājumi:

- ✓ Vai tika jaunajā teritorijas plānojumā noteiktas konkrētas uzņēmējdarbības formas pilsētas centrā? – I.Piziča: apbūves nosacījumos ir vispārēji noteikumi visiem komercdarbības veidiem, ierobežojumi netiek noteikti katram apbūves gabalam.
- ✓ Vai būvvalde varētu noraidīt šo ieceri? A.Klisments; atļaut nedrīkstam, bet varam norādīt uz nepieciešamām izmaiņām, kuras tiks prasītas no uzņēmēja.
- ✓ Vai nav iespēja cīnīties par tirdzniecību slēgtās telpās? Ievērojot juridisko pusi, tiks piedāvāti šie risinājumi.
- ✓ Kā uzņēmējs ir uzzinājis par centra projektu un savu projektu veidojis saskaņā ar teritorijas iespējām – komunikācijas u.tml? – A.Džeriņš: iegādājoties zemi un iesniedzot savu projektu, uzņēmējam ir legalizējusies piekļuve teritorijai. Pašvaldība analizēs un vērtēs šo.
- ✓ Kā Preiļu pašvaldība, zinot ar ko uzņēmējs nodarbojas, atļāva iegādāties zemes gabalu pilsētas centrā? – A.Adamovičs: par cik darījums noticis 2025.g.martā, nevaru atbildēt vai tad pašvaldība varēja vai nevarēja aizliegt. Zemes gabalu pārdeva fiziska persona, nevis pašvaldība.
- ✓ Par centra pārbūvi? Iepazīstina A.Adamovičs: ir bijusi tikšanās ar autobusu pārvadātāju, centra uzņēmējiem. Konkrētāka informācija tiks sniegta nākamajā tikšanās reizē. Žika laukumu pabeigs maijā, Katastrofu centrs plānojas pabeigt gada beigās, Kooperatīvās ielas projekts tiks nodots līdz gada beigām.
- ✓ Vai ir iespēja uzlabot gājēju kustības apstākļus Kooperatīva ielā? Tur ir būvobjekts, līdz ar to gājējiem tur nevajadzētu būt.
- ✓ Vai vecā autoosta tiks nojaukta? I.Piziča: tiks pārbūvēta un paplašināta, piesaistot arī uzņēmējus.
- ✓ Vai SIA “Dana” ir izsniegta koku ciršanas atļauja? A.Pastare: Atļauja tika izsniegta vēl pirms uzņēmēja ieceres iesniegšanas.
- ✓ Vai ir doma nojaukt žogu starp Kārsavas un Liepu ielu un ļaut tur braukšanas kustību? A.Adamovičs tiek meklēti risinājumi, lai uzlabotu satiksmi pa Liepu ielu centra pārbūves laikā.
- ✓ Lūgums SIA “Dana” lietā (I.Pličs) – maksimāli izvairīties no tiesvedības, pēc vizualizācijas nav pieņemams krusts uz jumta, censties, lai uzņēmējs maksimāli pieņemtu arhitektes A.Pastares vizualizāciju.
- ✓ Par nepabeigtajām būvēm pilsētā - pie restorāna, pie ūdensdzirnavām, linu fabrikā? – A.Klisments: šobrīd uzņēmējs pie restorāna pašlaik kārto dokumentus, dzirnavām trīs gadu laikā vairākas reizes mainījies īpašnieks, ir iesniegta būvniecības iecere, drīz iestāsies termiņš ieceres realizēšanai. Linu fabrikā ir gan privātas, gan pašvaldības zemes, no pašvaldības netiek plānots ieguldīts.
- ✓ “Mežrozītes” patvaļīga būvniecība? A.Klisments: jā, ie tā konstatēta un pašlaik tiek izstrādāts projekts rindu māju projektam, to jāiesniedz būvvaldē.
- ✓ Kas notiks ar pirts ēku? A.Adamovičs: tiks veikta atkārtota apsekošana, ja būve būs izmantojama, tiks atsavināta un pārdota.

A.Upenieks noslēgumā daļā saka paldies visiem klāt esošajiem, gan visiem pilsētas iedzīvotājiem par aktīvu darbu, aicinot uz veiksmīgu sadarbību.

Rosinātie jautājumi un ieteikumi:

- Aktīvi turpināt Iedzīvotāju padomes sadarbību ar pilsētas iedzīvotājiem un kopienām.

Nolemj:

- Nākamā sēdē tikties ar speciālistiem par centra pārbūvi.
- Nākamo sēdi sasaukt 2026.g aprīlī.

Sēdes vadītājs _____ Aldis Upenieks

Sēdes protokolētāja _____ Aija Pakere