

Pārskats par ieinteresēto pušu sniegtajiem priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izvērtēšanas laikā¹

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
Veselības inspekcijas 09.12.2024. vēstule Nr. 2.4.7.-1./1132		
1.	Veselības inspekcija norāda, ka Ziņojumā 300 m attālums noteikts, pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 240 140. punktu un MK noteikumu Nr. 834 1. pielikumu. Attālums mērīts no dzīvnieku novietnes, nevis pastaigu laukuma nožogojuma. Pastaigu laukums saskaņā ar būvniecības likumu ir būve, bet žogs – 1. grupas inženierbūve (MK noteikumi Nr. 500). Inspekcija rekomendē precizēt attālumu no plānotā jaunputnu un dējējvistu audzēšanas kompleksa pastaigu laukuma nožogojuma teritorijas līdz esošām dzīvojamām ēkām.	Tā kā šāda piemērojamo normu interpretācija līdz šim līdzīgos projektos nav izmantota, tad paredzētās darbības alternatīvas Nr. 4-A un 4-B var tikt īstenotas tikai pēc konsultācijām ar kompetentajām institūcijām teritorijas plānošanas un būvniecības jomā, proti, Preiļu novada pašvaldību un būvvaldi. Pamatojoties uz šo institūciju sniegto skaidrojumu par minimālā attāluma noteikšanu no tuvākās esošās dzīvojamās ēkas vai publiskās ēkas, tiks pieņemts lēmums par attiecīgo alternatīvu īstenošanas iespējām. Norādītajām alternatīvām nav konstatēti izslēdzoši apstākļi vides ietekmju kontekstā. Vienlaikus informējam, ka, ņemot vērā šos apstākļus, IVN Ziņojuma izstrādes gaitā definēta papildus alternatīva Nr. 4-C, kas paredz atteikties no dējējvistu turēšanas, skatīt IVN Ziņojuma nodaļu Nr. 7. Šīs alternatīvas īstenošanai nav nepieciešami pastaigu laukumi, kā rezultātā tiek novērsti ierobežojošie faktori.
Valsts vides dienesta 03.01.2025 vēstule Nr. 2.4/AP/98/2025		
1.	Valsts vides dienests norāda, ka IVN Ziņojums ir jāpapildina ar izvērtējumu par plānotā dējējvistu pastaigu laukuma ar žogu atrašanās vietas atbilstību Noteikumu Nr. 240 140. punktā noteikto minimālo attālumu prasībām.	Skat. atbildi uz Veselības inspekcijas 09.12.2024. vēstuli Nr. 2.4.7.-1./1132
2.	Dienests vērš uzmanību, ka tā rīcībā nav informācijas, ka Preiļu pilsētas NAI ir paredzētas pārbūves tehnoloģiskajos risinājumos, kuru dēļ tiks samazināts ap NAI noteiktās aizsargjoslas platums. Attiecīgi Dienests atkārtoti norāda, ka uz doto brīdi plānotās novietnes Nr. 7 izvietojums ir pretrunā ar Aizsargjoslu likuma prasībām.	Papildināta ziņojuma 6.1. nodaļa par ierobežojošajiem faktoriem un definēti nosacījumi paredzētās darbības īstenošanai.
3.	IVN Ziņojumā jāsniedz informācija, vai paredzēta arī transportlīdzekļu dezinfekcija/mazgāšana, tiem atbraucot uz teritoriju, t.sk. jāsniedz informācija par radušos ražošanas notekūdeņu daudzumu un to apsaimniekošanu.	Transportlīdzekļu dezinfekcija Pie iebrauktuves tiks izbūvēti dezinfekcijas vārti, kas apsmidzina iebraucošu automašīnas sānus, jumtu un apakšu, ir izveidota speciālā bedre, kurā ir jābūt arī speciālajam šķīduma (Virocid sajaukts ar ūdeni proporcijā 1%) līmenim, lai automašīna iebraucot

¹ No institūcijām saņemto vēstuļu kopijas pievienotas 16. pielikumā.

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		bedrē var apskalot riteņus. Bedri nav plānots pieslēgt notekūdeņu attīrīšanas iekārtai, esošais ūdens tajā uzkrājas, un to nav paredzams iztukšot. Ūdens, kas piekļūst pie transportlīdzekļa riteņiem izgaro transportlīdzekļiem pārvietojoties pa teritoriju. <u>Papildināta IVN ziņojuma 3.7. nodala.</u>
4.	Ziņojums jāpapildina ar informāciju par sadedzināšanas iekārtu nominālām ievadītām siltuma jaudām.	IVN Ziņojuma 4.1.5. tabula papildināta ar nominālo ievadīto siltuma jaudu. Informējam, ka sadedzināšanas iekārtu skaits un raksturlielumi tiks precizēti būvprojektēšanas laikā. <u>Precizēta IVN ziņojuma 4.1.6. nodala.</u>
5.	Dienests vērš uzmanību, ka objektā izmantojamo ķīmisko drošības datu lapām jābūt izstrādātām/aktualizētām atbilstoši Eiropas komisijas regulas (ES) 2020/878 (2020. gada 18. jūnijs) ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH) II pielikuma, prasībām.	Pieņemts zināšanai. <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>
6.	Dienests lūdz: 1) matemātiski pamatot kā tika aprēķinātas lietderīgās platības un attiecīgi precizēt 3.1.1. tabulā vai 3.4. punktā informāciju par lietderīgām platībām (m²), 2) kā arī iekļaut IVN Ziņojumā informāciju, kādas platības uz vienu jaunputnu/dējējvistu jānodrošina atbilstoši labturības prasībām dzīvnieku novietnēs.	1) <i>Piemērs par Novietnes Nr.1 aprēķinu</i> 1. Grīdas platība zonā, kur pārvietojās putni ēkas platums 15m x visas sistēmas garums 91.66m=1374.84 m² 2. Katra sistēmas sekcija ir 1.87m plata un vienā rindā ir izvietotas 38 sekcijas ar kopējo garumu 91.66m, stāvā ir 4 rindas. Katrai sekcijai ir 3 līmeņi, visi līmeņi ir izmantojami visā platumā 1.87m. Kopējā lietderīgā sistēmas platība vienam ēkas stāvam rēķinās sekojoši: $1.87 \times 91.66 \times 4 \times 3 = 2056.85 \text{ m}^2$ 3. Visas ēkas lietderīgā platība Grīdas platība 1374.84 + Sistēmas platība 2056.85 = 3432 m² <i>Piemērs par Novietnes Nr.2 aprēķinu</i> 1. Grīdas platība zonā, kur pārvietojās putni ēkas platums 24.40m x visas sistēmas garums 49.75m x 2 stāvi=2427.80 m² 2. Katra sistēmas sekcija ir 1.87m plata un vienā rindā ir izvietotas 19 sekcijas ar kopējo garumu 49.75m, katrā stāvā ir 6 rindas. Katrai sekcijai ir 3 līmeņi, visi līmeņi ir izmantojami visā platumā 1.87m. Kopējā lietderīgā sistēmas platība vienam ēkas stāvam rēķinās

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		sekojoši: $1.87 \times 49.75 \times 6 \times 3 = 1674.59 \text{ m}^2$ 3. Visas ēkas lietderīgā platība Grīdas platība $2427.80 + \text{Sistēmas platība } 1674.59 \times 2 = 5777 \text{ m}^2$ <i>Piemērs par Novietnes Nr.3 aprēķinu</i> 1. Grīdas platība zonā, kur pārvietojās putni ēkas platums $25\text{m} \times \text{visas sistēmas garums } 33.77\text{m} \times 2 \text{ stāvi} = 1688.5 \text{ m}^2$ 2. Katra sistēmas sekcija ir 1.87m plata un vienā rindā ir izvietotas 14 sekcijas ar kopējo garumu 33.77m, katrā stāvā ir 6 rindas. Katrai sekcijai ir 3 līmeņi, visi līmeņi ir izmantojami visā platumā 1.87m. Kopējā lietderīgā sistēmas platība vienam ēkas stāvam rēķinās sekojoši: $1.87 \times 33.77 \times 6 \times 3 = 1136.7 \text{ m}^2$ 3. Visas ēkas lietderīgā platība Grīdas platība $1688.5 + \text{Sistēmas platība } 1136.7 \times 2 = 3962 \text{ m}^2$ <i>Piemērs par Novietņu Nr.4 un 5 aprēķinu</i> 1. Grīdas platība zonā, kur pārvietojās putni ēkas platums $25\text{m} \times \text{visas sistēmas garums } 53.06\text{m} \times 2 \text{ stāvi} = 2653 \text{ m}^2$ 2. Katra sistēmas sekcija ir 1.87m plata un vienā rindā ir izvietotas 22 sekcijas ar kopējo garumu 53.06m, katrā stāvā ir 6 rindas. Katrai sekcijai ir 3 līmeņi, visi līmeņi ir izmantojami visā platumā 1.87m. Kopējā lietderīgā sistēmas platība vienam ēkas stāvam rēķinās sekojoši: $1.87 \times 53.06 \times 6 \times 3 = 1786 \text{ m}^2$ 3. Visas ēkas lietderīgā platība Grīdas platība $2653 + \text{Sistēmas platība } 1786 \times 2 = 6225 \text{ m}^2$ <i>Piemērs par Novietņu Nr. 6 un 7 aprēķinu</i> 1. Grīdas platība zonā, kur pārvietojās putni ēkas platums $14.5\text{m} \times \text{visas sistēmas garums } 46\text{m} = 667 \text{ m}^2$ 2. Katra sistēmas sekcija ir 2.47m plata un vienā rindā ir izvietotas 17 sekcijas ar kopējo garumu 46m, katrā stāvā ir 3 rindas. Katrai sekcijai ir 3 līmeņi, visi līmeņi ir izmantojami visā platumā 2.47m.

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		Kopējā lietderīgā sistēmas platība vienam ēkas stāvam rēķinās sekojoši: $2.47 \times 46 \times 3 = 1022.58 \text{ m}^2$ 3. Visas ēkas lietderīgā platība Grīdas platība 667 + Sistēmas platība 1022.58 = 1689.58 m² 2) Informācija par labturības prasībām ir sniegta IVN Ziņojuma 3.4. nodaļā. Tradicionālajai vistu audzēšanai nav spēkā esošu Eiropas noteikumu, kas noteiktu minimālās prasības, atšķirībā no noteikumiem, kas pastāv dējējvistām. <u>Precizēta IVN ziņojuma 3.1.1. tabula.</u>
7.	Papildināt IVN Ziņojumu ar informāciju par jaunputnu viena ražošanas cikla ilgumu (mēneši).	Informācija ir sniegta IVN ziņojuma 3.3. nodaļā. Viena ražošanas cikla ilgums ir aptuveni 16 nedēļas jeb 4 mēneši. <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>
8.	Ņemot vērā, ka kompleksā nav paredzama pakaišu noliktava, tiek izvirzīta prasība papildināt IVN Ziņojumu ar informāciju, vai un kur tiks uzglabāti pakaiši pirms izmantošanas.	Pakaiši tiek piegādāti iepakojumos uz paletēm uzreiz uz novietni, pēc piegādes pakaiši tiek izklaidēti par visu novietni. Pakaišus piegādā jau pēc putnu izmitināšanas, putniem sasniedzot 4 nedēļu vecumu. Pakaiši netiek atsevišķi uzglabāti pirms izmantošanas. <u>Papildināta IVN ziņojuma 3.3. un 3.4. nodaļa.</u>
9.	Saskaņā ar IVN Ziņojuma 3.4. punktā sniegto informāciju, ņemot vērā to, ka plānotais pastaigu laukums (aploks) nodrošina tikai 3,13 m ² uz vienu vistu, paredzēts nodrošināt putnu rotāciju. IVN Ziņojumā jāprecizē, kādā veidā plānots to nodrošināt.	Papildināta ziņojuma 6.1. nodaļa par ierobežojošajiem faktoriem un definēti nosacījumi paredzētās darbības īstenošanai. Ja tiks pieņemts lēmums par paredzētās darbības alternatīvas Nr. 4-A un 4-B īstenošanu, dokumentēta procedūra putnu rotācijas kārtības nodrošināšanai tiks izstrādāta, sagatavojot piesārņojošās darbības atļaujas iesniegumu. IVN ziņojumā izvērtēta papildus alternatīva Nr. 4-C, kas paredz atteikties no dējējvistu turēšanas, <u>skatīt IVN Ziņojuma nodaļu nr. 7.</u>

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
10.	Saskaņā ar IVN Ziņojuma 3.6. punktā sniegto informāciju, aptuvenais ūdens patēriņš novietņu mazgāšanai novērtēts atbilstoši 3.1.1. tabulā apkopotajai informācijai par lietderīgo platību un novietņu augstumu, kopējais ūdens patēriņš novietņu mazgāšanai – līdz 2800 m ³ /gadā. Lūdzam matemātiski pamatot, kā tika iegūts šāds skaitlis.	Ūdens patēriņš novietņu mazgāšanai tika iegūts sareizinot zemāk norādītās vienības: • ūdens patēriņu jaunputniem (aprēķiniem pieņemts broileriem); • ražošanas ciklus; • lietderīgo platību; • jumta augstumu. Piemērs 1. novietnei: Ūdens patēriņš = 0,005 x 3 x 2300 m² x 6,5 = 224,25 (m³/a) <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>
11.	IVN Ziņojums jāpapildina ar krājvertību, kuras paredzētas pirms pieslēgšanas centralizētajiem kanalizācijas tīkliem, izvietojumu objektā.	IVN ziņojumā papildinātas objekta kartes ar krājvertību izvietojumu. <u>Precizēts IVN Ziņojums (skatīt 3.1.1., 6.1. attēlu).</u>
12.	Uz kompleksu tiks piegādāta jau gatava putnu barība, kas satur augu eļļu, kas samazina putekļu rašanos no darbībām ar gatavo barību. Līdz ar to gatavās barības bunkuri novērtējumā nav ietverti kā emisijas avoti. Lūdzam matemātiski pamatot, kāds % samazinājums putekļu radīšanā ir darbībām ar barību, kuras sastāvā ir augu eļļa.	Barība tiek piegādāta ar vakuuma tipa cisternām, nav paredzēta atvērta tipa barības izbēršana. Barība tiek iepūsta bunkurā ar gaisu un tālāk līdz putnu barotavām barība tiek transportēta arī pa slēgtu sistēmu ar spirālveidīgajiem transportieriem. Putekļu radīšana nav iespējama. <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>
13.	Dienests lūdz papildināt IVN Ziņojumu ar informāciju, 1. kādu lietuss notekūdeņu no kravas mašīnu piebraukšanas vietas daudzumu (m³/dnn, m³/gadā) paredzēts novadīt uz SIA "Preiļu saimnieks" NAI, 2. kā arī sniegt informāciju vai ir apzinātas NAI jaudas spējas pieņemt šādu notekūdeņu apjomu? Lūdzam sniegt izvērtējumu, kādas piesārņojošo vielu koncentrācijas paredzētas novadāmajiem notekūdeņiem?	1. Kā norādīts IVN Ziņojuma 3.9. nodaļā, potenciāli piesārņotos lietuss ūdeņus no kravas mašīnu piebraukšanas vietas mēslu pārkraušanai plānots novadīt uz lokālajām notekūdeņu priekšattīrīšanas iekārtām un tālāk uz SIA "Preiļu saimnieks" notekūdeņu attīrīšanas iekārtām. Paredzētais notekūdeņu apjoms no kravas mašīnu piebraukšanas vietas nepārsniegs ražošanas notekūdeņu novadīto daudzumu līdz 4 300 m³/gadā jeb 11,8 m³/dnn. Ūdens bilanci skatīt 3.6.1. attēlā. 2. IVN Ziņojuma 4.5.5. nodaļā sniegts skaidrojums, ka kopējais uz Preiļu pilsētas NAI (SIA "Preiļu saimnieks" notekūdeņu attīrīšanas iekārtām) novadītais notekūdeņu apjoms prognozēts līdz 4,54 tūkst.m³/gadā (skatīt IVN

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
		Ziņojuma 4.5.1. tabulu) jeb aptuveni 1 % no kopējā NAI attīrīto notekūdeņu apjoma gadā. Ražošanas notekūdeņi veidosies periodiski, tas ir, novietņu mazgāšanas laikā diennakts apjomi būs lielāki, proti, 20 - 50 m3/dnn jeb līdz 3 % no NAI diennakts jaudas. Ņemot vērā no SIA "Preiļu putni" uz Preiļu pilsētas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām novadāmo notekūdeņu kvalitāti un apjomu (skatīt IVN ziņojuma 3.9. nodaļu), nav paredzams, ka tas pasliktinās NAI darbības efektivitāti. <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>
14.	Ņemot vērā to, ka pastaigu laukumi un ziemas ganības izvietoti virzienā pie tuvākām dzīvojamām mājām (t.sk. "Akmentiņi", "Dainas", "Sietiņi", "Gauri"), IVN Ziņojumā ir jāizvērtē iespējamās smaku emisijas no šīm teritorijām pret iepriekš minētām dzīvojamām mājām. Gadījumā, ja smakas ir nenozīmīgas, tas matemātiski jāpamato.	No smaku emisiju viedokļa pastaigu laukumi netiek identificēti kā nozīmīgi emisijas avoti. Pētījumā par smaku emisijām no brīvās turēšanas kūts² sniegta informācija, ka atbilstoši pētījumā veiktajiem mērījumiem, smaku modelētājiem nav jāiekļauj pastaigu laukums kā papildu smakas avots, modelējot smaku emisijas no brīvās turēšanas nojumes. <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>
15.	Saskaņā ar IVN Ziņojuma 14. pielikumā norādīto informāciju, attiecībā uz tādu lauksaimniecības dzīvnieku ganībām kā liellopi, aitas, kazas un zirgi literatūrā ir minēti sekojoši risinājumi, t.sk. ganību rotācijas, lai novērstu kūtsmēslu uzkrāšanos konkrētās vietās un teritorija spēj dabīgi atjaunoties. Lūdzam sniegt informāciju ar aprakstu un shematiski norādīt, kādā veidā ir plānota dējējvistu rotācija pastaigu laukumos.	Papildināta ziņojuma 6.1. nodaļa par ierobežojošajiem faktoriem un definēti nosacījumi paredzētās darbības īstenošanai. Ja tiks pieņemts lēmums par paredzētās darbības alternatīvas Nr. 4-A un 4-B īstenošanu, dokumentēta procedūra putnu rotācijas kārtības ar mērķi ierobežot pastaigu laukumā vienlaicīgi esošo putnu skaitu nodrošināšanai tiks izstrādāta, sagatavojot piesārņojošās darbības atļaujas iesniegumu. IVN ziņojumā izstrādāta papildus alternatīva Nr. 4-C, kas paredz atteikties no dējējvistu turēšanas, skatīt IVN Ziņojuma nodaļu nr. 7.
16.	Dienests norāda, ka IVN Ziņojuma 3. pielikumā pievienotais LPTP izvērtējums ir jāprecizē, t.i.:	1) LPTP 1. punktam ir norādīti tehniskie apsvērumi attiecībā uz izmantojamību - EMS (piemēram, standarta vai nestandarta) tvērums (piemēram, detalizācijas līmenis) un veids ir saistīts ar

² DPI Queensland. (2015). *Free range chickens odour emissions and nutrient management*. Pieejams: <https://era.dpi.qld.gov.au/id/eprint/2228/1/15-017%20Free%20range%20chickens%20odour%20emissions%20and%20nutrient%20management.pdf>

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	1) Ir precīzi jānorāda visu LPTP iekļauto ieteikumu (tehnisko paņēmienu) un to apakšpunktu nosaukumi ar LPTP iekļauto aprakstu un to atbilstību (piemēram, LPTP 1. punkta 1), 2), 3), 4) (a-i), 5) (a-d) utt. apakšpunkti, 9(i-v), 12(i-v) apakšpunkti utt.). 2) 8.c) LPTP ir norādīts, ka dzīvnieku novietnes ir slēgtas telpas ar piespiedu ventilāciju. Savukārt, IVN Ziņojuma 27. lpp. ir norādīts, ka ziemas dārzs ir nasegta, pakaišiem izklāta teritorija blakus novietnei, kurā vistas var iekļūt pa izejām novietnes sānu sienā. LPTP 8h) punktā norādīts, ka visas novietnēs ir dabiska gaisa pieplūde un piespiedu ventilācija. LPTP 13c) punktā norādīts, ka uzņēmumā neatrodas putnu mītnes ar dabisko ventilāciju. Lūdzam precizēt iepriekš minētos punktus, korekti norādot informāciju, vai dzīvnieku novietnes ir daļēji slēgtas telpas un informāciju par dabiskās ventilācijas esamību/neesamību. 3) Lūdzam pamatot, kāpēc nav piemērojami 11 b) apakšpunktā norādītie paņēmieni. 4) LPTP izvērtējums jāpapildina ar izvērtējumu par 13g) LPTP un 31 c) LPTP izmantošanu objektā.	fermas veidu, lielumu un sarežģītību un tās iespējamo ietekmi uz vidi. Pirmais punkts netiek papildināts ar apakšpunktiem. LPTP, kā uzlabot fermu vispārējos vidiskos rādītājus, ir ieviest un konsekventi īstenot vidiskās pārvaldības sistēmu. Uzņēmums uzsākot darbību un turpmākās darbības plānošanā izmantos vides pārvaldības sistēmas elementus. 2) Dzīvnieku novietnes ir slēgtas telpas ar dabisku gaisa pieplūdi un piespiedu nosūci. Gaisa pieplūdes apmērs tiek regulēts ar automātiski vadītajām lūkām atbilstoši klimata sistēmas uzstādījumiem. Atbilstoši nozares standartiem ziemas dārzi netiek klasificēti kā dzīvnieku novietnes. 3) 11 b) apakšpunktā norādītie paņēmieni nav piemērojami, jo jaunputnu audzēšanas kompleksa iekārtās šādi risinājumi netiek paredzēti. Precizēts IVN Ziņojuma 3.pielikums. 4) LPTP izvērtējums ar norādītajiem punktiem ir papildināts. Precizēts IVN Ziņojuma 3.pielikums. <u>Aktualizēts IVN Ziņojuma 3. pielikums.</u>
17.	Saskaņā ar IVN Ziņojumā sniegto informāciju, detalizētu areāla ap urbumu Nr. 3 izpēti plānots veikt paralēli būvniecības procesam jeb kad tiks saņemts lēmums par paredzētās darbības akceptu. Dienests atkārtoti norāda, ka jāturpina potenciāli piesārņotās vietas izpēte saskaņā ar Dienesta 05.02.2024. vēstulē Nr.11.2/AP/1420/2024 norādīto, lai Dienests varētu pieņemt lēmumu par potenciāli piesārņotās vietas sanācijas nepieciešamību un atbilstoša informācija ir jāiekļauj IVN Ziņojumā.	Detalizētās izpētes darba programmu pēc tās izstrādes tiks iesniegta Pārvaldē saskaņošanai, kad tiks saņemts lēmums par paredzētās darbības akceptu.
Vides pārraudzības valsts biroja 15.01.2025. vēstule Nr. 5-01/60/2025		
1.1.	Sniedzams pamatojums, kāpēc aprēķinot dzīvnieku vienības jaunputniem, kuri tiek audzēti par dējējvistām, audzēšanas ciklu korekcijai piemērots Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 834 "Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma" (turpmāk – Noteikumi Nr. 834) 1. pielikuma koeficients - 0,0004, pieņemot, ka lauksaimniecības dzīvnieki novietnē atrodas 365 dienas, nevis koeficientam - 0,003 vai 0,006, kas attiecināms uz vietu kūti, ja tiek izmantota aprites ciklu pieeja vai jaunputnu audzēšana par dējējvistām. Nepieciešamības gadījumā Ziņojums caurlūkojams un veicami precizējumi visos	Skaidrojam, ka Noteikumi Nr. 834 1. pielikumā jaunputniem ir piešķirti divi koeficienti. Koeficients 0,003 tiek piemērots gadījumos, kad dzīvnieku vienību aprēķins balstās uz vietu kūti pie aprites – 6,5 cikli. Šis koeficients netiek izmantots, jo nesakrīt turēšanas ciklu skaits. Izmantojot 0,0004, tiek nodrošināts korekts dzīvnieku vienību aprēķins, kas ir balstīts uz faktiskajiem dzīvnieku turēšanas nosacījumiem un audzēšanas ilgumu – 3 cikli. Pamatojam, ka jaunputniem Noteikumos Nr. 834 1. pielikumā ir

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	rādītājos, kuri aprēķināti izmantojot dzīvnieku vienību aprēķina rezultātus.	piemērots savs koeficients, nav iemesla izmantot dējējvistu koeficientu – 0,006. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
1.2.	Nemot vērā, ka pastaigu laukumi pie dējējvistu kūtim ir nepieciešamais nosacījums Ziņojumā norādītās olu kategorijas - brīvos apstākļos turētu vistu olas - ražošanai, kā arī nosacījumi šāda atbilstoši iekārtota laukuma izveidei ir paredzēti Ministru kabineta 2009. gada 7. jūlija noteikumos Nr. 744 "Noteikumi par dējējvistu labturības prasībām un dējējvistu turēšanas uzņēmumu reģistrācijas kārtību" (arī atbilstošajās ES Regulās), sniedzams skaidrojums, kā šie faktori ņemti vērā nosakot minimālo attālumu no tuvākās esošās dzīvojamās ēkas vai publiskās būves līdz lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvei, kas ievērojams atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām.	Skat. atbildi uz Veselības inspekcijas 09.12.2024. vēstuli Nr. 2.4.7.-1./1132.
1.3.	Birojs konstatē, ka Ziņojumā kā padziļināti vērtētais novietnes Nr. 7 novietojums (4. alternatīva, Ziņojuma 24. lpp.) ir pretrunā Aizsargjoslu likumā 55. panta 3) punktā noteiktajām prasībām. Ņemot vērā, ka aizsargjoslas, kas noteikta ap SIA "Preiļu saimnieks" notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, platuma maiņa (samazināšana) nav atkarīga no lerosinātājas, Birojs norāda, ka Ziņojumā vērtējams arī novietņu un citu ražošanas būvju novietojuma risinājums, kurš nav pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajām prasībām.	Norādām, ka paredzētās darbības alternatīvas Nr. 4-A un 4-B nav konstatēti izslēdzoši apstākļi vides ietekmju kontekstā. Papildināta ziņojuma 6.1. nodaļa par ierobežojošajiem faktoriem un definēti nosacījumi paredzētās darbības īstenošanai. IVN ziņojumā izstrādāta papildus alternatīva Nr. 4-C, kas paredz atteikties no dējējvistu turēšanas, <u>skatīt IVN Ziņojuma nodaļu nr. 7.</u>
2.1.	Aprēķinot izdalītā slāpekļa daudzumu pieņemts (Ziņojuma 39. lpp.), ka jaunputnu svars ir 0,5 kg, vienlaikus 3.11.1. tabulā norādot, ka viena cikla ietvaros putnu svars pieaug no vidēji 70 g līdz 1,4 kg, dējējvīstai produktīvajā periodā sasniedzot 1,8 kg svaru. Saskaņā ar Ziņojuma 12. pielikuma 2. attēlā pievienoto jaunputna svara pieauguma atkarību no audzēšanas laika konstatējams, ka cikla vidū jaunputna svars ir robežās no 0,7 – 0,8 kg. Skaidrojams, vai Ziņojumā izmantotais pieņēmums nodrošina sliktākās iespējamās situācijas vērtējumu pozīcijās, kur tam ir būtiska ietekme (piemēram, arī izdalītā fosfora daudzums, kūtsmēsli izklīdēšanai nepieciešamā platība u.c.).	Ziņojumā izmantotais pieņēmums nodrošina faktisko situāciju. Lielāko daļu no kopējā audzēšanas perioda jaunputni sver mazāk, tāpēc emisiju aprēķinos izmantotais svars 0,5 kg pamatoti atspoguļo situāciju, kad mazāks ķermeņa svars dominē lielāko daļu laika. <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
2.2.	Veicot kūtsmēslu rezerves noliktavas tilpuma aprēķinu, Ziņojumā izmantots kūtsmēslu blīvuma augstākā vērtība (Ziņojuma 39. lpp.), līdz ar to nav ievērots piesardzības princips - sliktākās iespējamās situācijas novērtēšana.	Informācija par izmantoto kūtsmēslu blīvumu sniegta IVN Ziņojuma nodaļā Nr. 4. nodaļā – Kūtsmēslu pārkraušana (Ziņojuma 65. lpp). Ziņojumā izmantotais kūtsmēslu blīvums ir iegūts no literatūras avota ³ , kas apskata putnu mēslu izmantošanas iespējas enerģētikā un balstās uz datiem no Polijas fermām, kas atbilst faktiskai situācijai lauksaimniecības praksē. Saskaņā ar šo avotu, jaunputniem, kas sasnieguši dēšanas vecumu, mēslu blīvums ir 0,605 t/m ³ , savukārt dējējvistām – 0,65 t/m ³ . <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>
2.3.	Ziņojuma trokšņa aprēķinos pieņemts, ka izvedot jaunputnus uz vistu audzēšanas un olu ražošanas kompleksu “Alūksnes putnu ferma” (turpmāk - APF) vienā transporta vienībā tiks pārvietoti 8 600 jaunputni, bet vērtējot APF sagaidāmās ietekmes, tika pieņemts, ka jaunputni tiks saņemti transporta vienībās ar 7 800 jaunputniem katrā.	Atšķirības jaunputnu skaitam vienā transporta vienībā nav pretrunīgas, jo tās atspoguļo iespējamās transportēšanas risinājumus. Jaunputnu skaits vienā transporta vienībā var mainīties atkarībā no vairākiem faktoriem (piemēram, no izmantotā transporta veida). Tādējādi abas vērtības – gan 8 600, gan 7 800 putni – ir iespējamās. <u>IVN ziņojumā izmaiņas netiek veiktas.</u>
3.	Paredzētās darbības salīdzinājums ar nozares labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem	
3.1.	Ziņojuma 3. pielikumā, ņemot vērā IVN procedūras veikšanas agrīno stadiju, Paredzētās darbības novērtējuma kvantitatīvo rādītāju atbilstību LPTP noteiktajam nav iespējams salīdzināt ar faktisko sniegumu. Līdz ar to tiek pieņemts, ka atbilstību būs iespējams nodrošināt. Birojs konstatē, ka proporcionāli lielākā ietekme sagaidāma no jaunputnu audzēšanas visos šī procesa posmos, bet ne LPTP, ne Latvijas normatīvajos aktos nav pieejami tieši uz jaunputniem, kas tiek audzēti par dējējvistām, attiecināmi ietekmes aprēķinos izmantotajiem raksturlielumi un/vai robežlielumi sagaidāmajām ietekmēm, tāpēc Ziņojumā izmantoti vairāki pieņēmumi. Līdz ar to Biroja ieskatā plānotie un LPTP paredzētie ietekmju uzraudzības pasākumi būtu sadalāmi divos posmos – 1 – 3 gadu periodam pēc darbības uzsākšanas vismaz 70% apjomā no pieteiktās darbības apjoma un turpmākajam ikgadējam uzraudzības periodam. Sākotnējā perioda plānā paredzami pasākumi Ziņojumā izmantoto aprēķinu un pieņēmumu apstiprināšanai un Paredzētās darbības limitu projektu precizēšanai, ja nepieciešams. Cita starpā ņemams vērā, ka	Paredzētās darbības uzraudzības pasākumi tiks veikti atbilstoši EVA atzinuma nosacījumiem, kā lietderīga vērtējama piesārņojošo vielu emisiju, smaku emisiju un ar kūtsmēsliem izdalītā kopējā slāpekļa un kopējā fosfora novērtēšana, sasniedzot 70 % no pieteiktās darbības apjoma.

³ Tanczuk M., Junga R., Wiecek A.K., Niemiec P. (2019). Assessment of the Energy Potential of Chicken Manure in Poland. Energies, 12 (7), <https://www.mdpi.com/1996-1073/12/7/1244>

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	vērtētajām ietekmēm ir (var būt) sezonāls raksturs (piemēram, emisijas gaisā, smakas, troksnis), kā arī dzīvnieku audzēšana notiek cikliski un cikla garums neatbilst kalendārajam gadam.	<u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
3.2.	Ziņojuma 3. pielikuma tabulas 7. "b" punktā norādīts, ka uzņēmumā tiks nodalītas notekūdeņu, tajā skaitā nosacīti tīro un netīro lietus ūdeņu, plūsmas. Birojs konstatē, ka potenciāli piesārņotos lietus ūdeņus paredzēts attīrīt no cietajām daļiņām un naftas produktu piesārņojuma. Biroja ieskatā norādītie risinājumi nav vērtējami kā labākā notekūdeņu apsaimniekošanas prakse lauksaimniecības uzņēmumā, kurā kā noteicošais var veidoties piesārņojums ar slāpekļa un fosfora savienojumiem. Biroja ieskatā Ziņojumā būtu vērtējami arī lietus notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu uzlabojumi attiecībā uz lauksaimnieciska rakstura piesārņojuma nokļūšanas virszemes un pazemes ūdeņos nepieļaušanu (novadīšanu vidē).	SIA "Preiļu putni" darbības koncepts paredz putnu mēslus uz vietas kompleksā ilgstoši neuzglabāt. Dzīvnieku novietnēm paredzēti slēgti mēslu transportieri, pa kuriem mēsli no novietnes tiek izvākti reizi 1-3 dienās (atkarībā no putnu vecuma) un uzreiz izvesti no kompleksa teritorijas. Prasības lietus notekūdens monitoringam noteiks Valsts vides dienests, izsniedzot atļauju piesārņojošās darbības veikšana. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
4	Gaisa kvalitāte un smakas	
	Saistībā ar Paredzētās darbības ietekmes uz gaisa kvalitāti un smaku novērtējumu Birojs konstatē, ka vērtējums kopumā veikts atbilstoši nosacījumiem. Vienlaikus Birojs norāda, ka Ziņojumu būtu ieteicams papildināt ar pārskata tabulu, kurā apkopotu šobrīd Ziņojuma E.2 pielikumā norādītie katrā no emisijas avotiem (piemēram, mītnes individuālais ventilācijas izvads) aprēķinātie un modelī izmantotie parametri (piesārņotājs, plūsma g/s un mg/m ³ /s, arī kopējais emitētais piesārņotāja daudzums un citi emisijas avota raksturlielumi), no kuriem atkarīga emisiju izkliede un kuri var tikt izmantoti kā emisiju atbilstības uzraudzībai (monitoringam), tā izmantotā modeļa validācijai, ja tāda nepieciešamība tiktu konstatēta.	Informējam, kopējie emitētie piesārņojuma daudzums un emisiju raksturlielumi pievienoti Ziņojuma E.2 pielikumā, ar faila nosakumiem "Emisijas avotu fiziklais raksturojums" un "No emisiju avotiem emitētas vielas". <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
5.	Trokšņa izvērtējums	
	Prasības vides trokšņa novērtējumam nosaka Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) un Programmas nosacījumi. Vērtējums kopumā veikts atbilstoši noteiktajām prasībām. Birojs norāda, ka Ziņojumam jāpievieno trokšņa ietekmes prognozēšanai izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski) formātā un apjomā, kas jebkurai trešajai personai nodrošinātu pilnvērtīgu datu kopu, kura ļauj rekonstruēt trokšņa (arī gaisa novērtējuma) modeli, atkārtoti veikt aprēķinus (tajā skaitā izmantot tos kumulatīvo ietekmju vērtējumā) un pārliecināties par veikto rezultātu ticamību, ja šāda nepieciešamība tiek konstatēta. Savukārt būtiskā ievaddatu informācijas daļa, no kuras redzams aprēķinos izmantotais standarts, trokšņa rādītāju novērtējuma punkta	Norādām, ka Ziņojuma E.3. pielikumā, atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 5. punktam ir pievienoti trokšņa ietekmes prognozēšanai izmantotās datorprogrammas ievades dati, kurus iespējams atvērt izmantojot standartprogrammas. Ievades dati satur informāciju par trokšņa avotu radīto skaņas jaudu, darbības laiku, braukšanas ātrumu, aprēķiniem izmantoto metodi u.c. tehniskās lietas. Birojā iesniegtajā E.3. pielikumā avotu koordinātas, t.sk., informācija par augstumu, kļūdaini bija pieejamas tikai ievades datus, kas attiecināmi uz rūpnieciskiem avotiem. Aktualizētajā

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	izvietojuma augstums, vērtēto avotu radītā trokšņa parametri, kā ņemta vērā ceļa seguma kvalitāte, meteoapstākļi, troksni mazinošo risinājumu parametri un citi konkrētajam projektam būtiski parametri, sagatavojama un iesniedzama Birojā arī ar standartprogrammām skatāmos formātos. Ziņojums papildināms ar trūkstošo informāciju.	versijā koordinātas pievienotas arī trokšņa avotiem, kas attiecināmi uz satiksmi. Aktualizētajā Ziņojuma versijā E.3 pielikums papildināts ar trokšņa modeli, kurš sagatavots Wölfel Engineering GmbH & Co. KG izstrādātajā programmā IMMI. Izstrādātāja tīmekļa vietnē ikvienam bez maksas ir iespējams lejupielādēt programmas demo versiju: https://immi.woelfel.de/en/customer-area.html <u>Aktualizēts IVN Zinojuma E3. pielikums.</u>
6.	Putnu mēslu apsaimniekošana	
6.1.	Atbilstoši Ziņojuma 3.10.1. tabulā sniegtajai informācijai konstatējams, ka vismaz 80% no radītajiem kūtsmēsliem būs jaunputnu kūtsmēsli. Ņemot vērā, ka ar mēsliem izvadītā slāpekļa un fosfora daudzums noteikts izmantojot pieņēmumu par jaunputnu vidējo svaru – 0,5 kg, Birojs ar piesardzību vērtē Ziņojumā secināto, ka kūtsmēslu izkļiedei būs nepieciešami aptuveni 490 ha lauksaimniecības zemes gadā. Ziņojums jāpapildina ar informāciju par monitoringa procedūru izvadītā fosfora un slāpekļa daudzuma noteikšanai kūtsmēslos (ņemot vērā jaunputnu audzēšanas ciklu skaitu gadā) un rīcību konstatējot būtiski augstākus kontrolējamās rādītājus.	Kūtsmēslu izkļiedes nepieciešamās lauksaimniecības zemes platības (ha) aprēķins veikts, ņemot vērā IVN Ziņojuma izvērtējuma prasības, Sniegtie dati ir provizoriski. SIA “Preiļu putni” nenodarbosies ar mēslu izkļiedi lauksaimniecības zemēs, tas ir, mēslus plānots pārdot sadarbības partneriem, tai skaitā biogāzes stacijām. <u>Precizēta IVN ziņojuma 7.1. tabula.</u>
6.2.	Atbilstoši Ziņojumā, tajā skaitā 3. pielikumā sniegtajai informācijai, visi putnu mēsli tiks nodoti apsaimniekošanā citām personām, ar kurām tiks slēgti līgumi par kūtsmēslu uzglabāšanu, reģenerāciju, izmantošanu vai apstrādi. Šāda risinājuma sekmīgu īstenošanu var ietekmēt (un arī ietekmē) dažādi ārējie apstākļi, kas var būt gan praktiski (piemēram, pārstrādes vai uzglabāšanas iekārtas bojājums), gan citi apstākļi, piemēram, līguma nosacījumu neievērošana u.c. Lai šāds kūtsmēslu risinājums būtu atbilstošs LPTP un Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumiem Nr. 829 “Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs” (turpmāk - Noteikumi Nr. 829), lerosinātājam ir jābūt pārbaudītai informācijai, ka kūtsmēsli pēc to nodošanas citam operatoram tiek apsaimniekoti atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Birojs vērš lerosinātājas uzmanību uz apstākli, ka Paredzētās darbības realizāciju būs iespējams uzsākt tikai tadā apjomā, kādā tiks nodrošināta atbilstoša Darbības vietā radīto kūtsmēslu apsaimniekošana. Biroja ieskatā līgumiem jāsaturs informācija, kas kontrolējošajai/uzraugošajai pusei ļautu pārliecināties par izvēlēto partneru atbilstību Noteikumu Nr. 829 5.4 punkta nosacījumiem, tajā skaitā par to rīcībā esošo krātuvju ietilpību un/vai mēslu izkļiedei nepieciešamo lauksaimniecības platību pietiekamību.	Pieņemts zināšanai. Noteikumu Nr. 829 5.4 punkta nosacījumu izpildi uzrauga Valsts Vides Dienests. Kā jau minēts IVN Ziņojuma nodaļā Nr. 3.10. SIA “Preiļu putni” darbības koncepts paredz putnu mēslus uz vietas kompleksā neuzglabāt, tomēr MK Noteikumi Nr. 829 nosaka prasību operatoriem, kuriem ir noslēgts līgums ar citu personu par visu kūtsmēslu uzglabāšanu atbilstoši MK Noteikumi Nr. 829 noteikumu prasībām vai to reģenerāciju vai apstrādi, nodrošināt šo noteikumu prasībām atbilstošu krātuvju ar tilpumu, kas kūtsmēslus ļauj uzglabāt ne mazāk kā vienu mēnesi. SIA “Preiļu putni” cieta pakaišu kūtsmēslu krātuves nepieciešamā ietilpība ir 1 530 m³. Mēslu uzglabāšanai paredzēta atsevišķa ēka (noliktava) teritorijas ziemeļrietumu daļā pie Rietumu ielas. Ēkas ietilpība (360 m² × 5 m

Nr.p.k.	Jautājums/komentārs	Skaidrojums, norāde uz veiktajiem labojumiem
	Biroja ieskatā, atbilstoši iespējamo risku būtiskumam Ziņojumā nepieciešams izvērtēt arī papildu risinājumus situācijām, kad kāds no līgumpartneriem nepilda līgumu nosacījumus.	= 1 800 m³) vērtējama kā pietiekama. Līgumi par kūtsmēslu apsaimniekošanu tiks noslēgti ar vairākiem sadarbības partneriem, kas pieļauj papildu risinājumus situācijām, kad kāds no līgumpartneriem nepilda līgumu nosacījumus. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
6.3.	Ņemot vērā, ka neatbilstoša kūtsmēslu pārvadāšana var izraisīt potenciālu piesārņojumu (smakas, avārijas noplūdes, u.c.), jāsniedz detalizētu apraksts par kūtsmēslu un plīsušo olu transportēšanas organizāciju uz iespējamo sadarbības partneru objektiem, t.sk. biogāzes stacijām, norādot plānotos transportēšanas maršrutus un attālumus, kā arī izvēlētos transportlīdzekļus un to ietilpību. Jāapraksta, kā tiks nodrošināta transportēšanas laikā radušos smaku un trokšņa ierobežošana. Jāsniedz vērtējumu par ietekmi uz satiksmes intensitāti, īpaši gadījumos, ja maršruti šķērso dzīvojamās teritorijas, kā arī informāciju par plānotajiem preventīvajiem un reaģēšanas pasākumiem, ja kūtsmēslu transportēšanas procesā rastos ārkārtas situācijas.	Tiks izstrādāta dokumentētas procedūras kūtsmēslu pārvadāšanai, tajās ietverot detalizētas prasības pārvadājumu veicējiem un nosakot gan prasības pārvadāšanai izmantojamiem transportlīdzekļiem, gan rīcības ārkārtas situācijās. <u>IVN ziņojums netiek papildināts.</u>
7.	Ziņojuma 4.4.1. nodaļā norādīts, ka ūdens ņemšanai ugunsdzēsības vajadzībām teritorijā paredzēts dīķis. Ziņojumam pievienojama informācija par ūdens papildināšanas (ja nepieciešams) risinājumiem dīķī.	Papildus ūdens ņemšanai ugunsdzēsības vajadzībām ir iespējams palielināt esošo ūdenstilpni (230 m³) vai arī izbūvēt papildus dīķi uz ziemeļiem no Novietnēm nr. 4 un 5. <u>Papildināta IVN Ziņojuma 4.4.1. nodaļa.</u>
8.	Ziņojums papildināms ar apkopojumu par Ziņojumā vērtēto Paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājumu, norādot izmantotos salīdzināšanas kritērijus. Biroja ieskatā īpaša vērība pievēršama vērtētajām mītņu novietojuma alternatīvām un ar to saistītajiem ierobežojumiem un/vai apgrūtinājumiem. Ziņojumā jāiekļauj izvēlētais un/vai ieteicamās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi parametru (pēc iespējas izmantojot kvantitatīvus kritērijus) salīdzinājumu. Izvēlēta alternatīva jāpamato un jāizvērtē tās atbilstība normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā izvēlēto risinājumu atbilstība LPTP katrā no alternatīvām (Programmas IV daļas 4.1. un 4.2.punkts).	Papildināta IVN Ziņojuma nodaļa nr. 7.