



PREIĻU NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS

**ZIŅOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA
2.0 REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA
PUBLISKO APSPRIEŠANU
(03.04.2025. – 25.04.2025.)**

SATURA RĀDĪTĀJS

1. PAZIŅOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2.0 REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA PUBLISKO APSPRIEŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM	3
2. PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME	33
3. INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS	39
4. PRIEKŠLIKUMU, KAS SAŅEMTI PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ, APKOPOJUMS	59

1. PAZIŅOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2.0 REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA PUBLISKO APSPRIEŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

- 1) Preiļu novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://www.preili.lv/lv/apspriesanas-un-aptaujas/pazinojums-par-preilu-novada-teritorijas-planojuma-20-redakcijas-un-vides-parskata-projekta-nodosanu-publiskai-apspriesanai-un-instituciju-atzinumu-sanemsanai> (publicēts 31.03.2025.)
- 2) Preiļu novada pašvaldības "Facebook" kontā <https://www.facebook.com/preili.lv/posts/pfbid0fGpUPmWqyiuSJTCRw8vF3jbHam4NYujmpbdVzJ19xnQ8XoXWDcC6LqaA5kjpLhzsl> (publicēts 03.04.2025.)
- 3) Preiļu novada pašvaldības "Facebook" kontā <https://www.facebook.com/preili.lv/posts/pfbid02xZUZ21CS1yMRkE8Nqqq3FnTZHTb6xcQjcaB7FC8Gwboqdg0j66RqXLfhKar2ffAVI> (publicēts 08.04.2025.)
- 4) Enerģētikas un vides aģentūras tīmekļa vietnē <https://www.eva.gov.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-preilu-novada-teritorijas-planojuma-2redakcijas-un-vides-parskata-projekta-nodosanu-publiskajai-apspriesanai> (publicēts 07.04.2025.)
- 5) Laikrakstā "Vietējā Latgales Avīze" (publicēts 04.04.2025.)
- 6) Preiļu novada teritorijā (plakātu fotofiksācija publiskajā telpā/ārtelpā)



[Sākums](#) > [Apspriešanas un aptaujas](#) > Paziņojums par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzīr

Paziņojums par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

▶ Atskaņot tekstu

Publicēts: 31.03.2025.

03.04.2025.-25.04.2025

Gads
2025

Mēnesis
Aprīlis

Veids
Sabiedriskās apspriešanas

AICINĀM PIEDALĪTIES



Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 03.04.2025. līdz 25.04.2025.

Preiļu novada dome 2025. gada 31. martā pieņēma lēmumu "Par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (prot. Nr. 4, 31.§), ar kuru tiek nodota publiskajai apspriešanai Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcija un Vides pārskata projekts.

2024. gada nogalē un 2025. gada sākumā tika organizēta teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana, kuras laikā pašvaldība saņēma iedzīvotāju iesniegumus un atzinumus no institūcijām. Izvērtējot saņemtos priekšlikumus un iebildumus, tika veiktas izmaiņas teritorijas plānojuma risinājumos un sagatavota teritorijas plānojuma 2.0 redakcija.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no **03.04.2025. līdz 25.04.2025.**

Publiskās apspriešanas sanāksme notiks **10. aprīlī plkst. 18.00 Preiļu novada pašvaldības lielajā zālē** Raiņa bulvārī 19, Preiļos (sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti Webex platformā, pieslēgšanās saite pieejama [ŠEIT](#)).

Ar teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata materiāliem iespējams iepazīties:

Preiļu novada pašvaldībā Raiņa bulvārī 19, Preiļos, 103. kabinetā darba dienās no 8.00 līdz 12.00 un no 13.00 līdz 17 (pirmdienās līdz 18.00).

Preiļu novada pašvaldības mājaslapā: www.preili.lv un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv, sadaļā "Teritorijas izmantošana".

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

Preiļu novada pašvaldībā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos vai jebkurā pagasta pārvaldē.

Elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi: dome@preili.lv

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un Vides pārskata projektu iespējams iegūt Preiļu novada pašvaldības Attīstības, investīciju un inženiertehniskā daļā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos (kontaktpersona: Preiļu novada pašvaldības teritorijas plānotāja Tatjana Kārkliniece, tālr. [+371 20266225](tel:+37120266225), e-pasta adrese tatjana.karkliniece@preili.lv).

Aicinām ikvienu novada iedzīvotāju iepazīties ar teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju un aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata publiskajā apspriešanā un publiskās apspriešanas sanāksmē.

Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata materiāli

[Lēmums par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai](#)

[Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi](#)

Grafiskā daļa

[Aglonas pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Aizkalnes pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Galēnu pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Pelēču pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Preiļu pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Preiļu pilsētas funkcionālais zonējums](#)

[Riebiņu pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Rožkalnu pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Rušonas pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Saunas pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Silajāņu pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Sīļukalna pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Stabulnieku pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Upmalas pagasta funkcionālais zonējums](#)

[Vārkavas pagasta funkcionālais zonējums](#)

Preiļu novada teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksts un pielikumi

[Paskaidrojuma raksts](#)

Preiļu novada teritorijas plānojuma vides pārskats

[Vides pārskats](#)

Preiļu novada transporta attīstības koncepcija un pielikumi

[Preiļu novada transporta attīstības koncepcija](#)

[1. pielikums - Preiļi](#)

[2. pielikums - Aglonas pagasts](#)

[3. pielikums - Aizkalnes pagasts](#)

[4. pielikums - Galēnu pagasts](#)

[5. pielikums - Pelēču pagasts](#)

[6. pielikums - Preiļu pagasts](#)

[7. pielikums - Riebiņu pagasts](#)

[8. pielikums - Rožkalnu pagasts](#)

[9. pielikums - Rušonas pagasts](#)

[10. pielikums - Saunas pagasts](#)

[11. pielikums - Silajāņu pagasts](#)

[12. pielikums - Sīļukalna pagasts](#)

[13. pielikums - Stabulnieku pagasts](#)

[14. pielikums - Upmalas pagasts](#)

[15. pielikums - Vārkavas pagasts](#)

[16. pielikums - valsts autoceļi](#)

[17. pielikums - komersanta AS "Latvijas valsts meži" ceļi](#)

Preiļu novada ainavu izvērtējums, izvērtējuma kopsavilkums un A3 karte

[Preiļu novada ainavu izvērtējums](#)

[Preiļu novada ainavu izvērtējuma kopsavilkums](#)

[Ainavu karte \(A3\)](#)

Ziņojums par Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata publisko apspriešanu (05.12.2024.-09.01.2025.) un pilnveidošanu

[Ziņojums](#)

Kontakti

☎ +371 65322766

✉ dome@preili.lv



Preiļu novada pašvaldība ieraksts



Preiļu novada pašvaldība

3. Aprīlis · 🌐



📌 Aicinām piedalīties novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā.

📅 Publiskās apspriešanas termiņš: no 03.04.2025. līdz 25.04.2025.

🕒 Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 10. aprīlī plkst. 18.00 Preiļu novada pašvaldības lielajā zālē Raiņa bulvārī 19, Preiļos (sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti).

📁 Ar plānojuma materiāliem var iepazīties:

➡ Preiļu novada pašvaldībā Raiņa bulvārī 19, Preiļos, 103. kabinetā darba dienās no 8.00 līdz 12.00 un no 13.00 līdz 17 (pirmdienās līdz 18.00)

➡ Preiļu novada pašvaldības mājaslapā te: <https://ieej.lv/mL1ig>

➡ Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv, sadaļā "Teritorijas izmantošana"

📝 Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

➡ Preiļu novada pašvaldībā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos

➡ jebkurā pagasta pārvaldē

➡ Elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi: dome@preili.lv

👉 Jūsu iesaiste ir būtiska, tāpēc aicinām ikvienu novada iedzīvotāju iepazīties ar teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju un aktīvi piedalīties publiskajā apspriešanā.



AICINĀM PIEDALĪTIES

Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta



Rakstīt komentāru...





Preiļu novada pašvaldība ieraksts



Preiļu novada pašvaldība

8. Aprīlis · 🌐



! Atgādinām, ka Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme notiks 10. aprīlī plkst. 18.00 Preiļu novada pašvaldības lielajā zālē Raiņa bulvārī 19, Preiļos (sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti). !



AICINĀM PIEDALĪTIES

Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no
03.04.2025. līdz 25.04.2025.



Preiļu novada pašvaldība

3. Aprīlis · 🌐

! Aicinām piedalīties novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā.



Rakstīt komentāru...





[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > Paziņojums par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai

Paziņojums par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai

Publicēts: 07.04.2025.

[Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums](#)

Saskaņā ar Preiļu novada domes 2025. gada 31. marta lēmumu Nr.4, 31.§ "Par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai", publiskajai apspriešanai tiek nodota Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.redakcija un Vides pārskata projekts.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 2025. gada 3. aprīļa līdz 2025. gada 25. aprīlim.

Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks hibrīdrežīmā: 10.04.2025. plkst.18.00 klātienē Preiļu novada pašvaldības lielajā zālē, Raiņa bulvārī 19, Preiļos un attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/Preilutp2red2025>

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma 2.redakciju un vides pārskata projektu iespējams iepazīties:

Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā Ģeolatvija.lv: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_31407

Preiļu novada pašvaldības mājaslapā: www.preili.lv

Preiļu novada pašvaldības ēkā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos, Preiļu novadā (izdrukas formātā), sazinoties ar teritorijas plānotāju Tatjanu Kārklinieci, tālr. [+37120266225](tel:+37120266225), e-pasts: tatjana.karkliniece@preili.lv

Rakstiski priekšlikumi publiskās apspriešanas laikā iesniedzami:

elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi: dome@preili.lv

klātienē Preiļu novada pašvaldībā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos

elektroniski portālā Ģeolatvija.lv: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_31407

Kontaktpersona par Preiļu novada teritorijas plānojuma jautājumiem: *Preiļu novada* administrācijas Attīstības, investīciju un inženiertehniskās daļas teritorijas plānotāja Tatjana Kārkliniece, tālr. [+37120266225](tel:+37120266225), e-pasts: tatjana.karkliniece@preili.lv

Preiļu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādātājs ir SIA "Reģionālie projekti", Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, tālr. 67320809, birojs@rp.lv, www.rp.lv.

Kontakti

☎ +371 67321173

✉ pasts@eva.gov.lv

📍 Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045

[E-adrese](#) ↗

Piektadiena, 4. aprīlis, 2025, Nr. 14 ((594)1329) Cena 1,45 eiro

ISSN 2255-9418

Vietējā

LATGALES AVĪZE

www.vietēja.lv

+ TV programma

«Ilustrācijas jāatspoguļo galveno varoņu emocijas,»
Līga Romančuka. 16. lpp.

Šonedēļ avīzē
Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija 1. aprīli pievienosies RTU 5. lpp.

Audiologopēdija apvieno visas lietas, kas man patīk

PREIĻU UN LĪVĀNU NOVADĀ Piektadiena, 4. aprīlis, 2025

Paziņojums par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Preiļu novada dome 2025. gada 31. martā pieņēma lēmumu «Par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai» (prot. Nr. 4, 31.§), ar kuru tiek nodota publiskajai apspriešanai Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcija un Vides pārskata projekts.

2024. gada nogalē un 2025. gada sākumā tika organizēta teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana, kuras laikā pašvaldība saņēma iedzīvotāju iesniegumus un atzinumus no institūcijām. Izvērtējot saņemtos priekšlikumus un iebildumus, tika veiktas izmaiņas teritorijas plānojuma risinājumos un sagatavota teritorijas plānojuma 2.0 redakcija.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 03.04.2025. līdz 25.04.2025.

Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 10. aprīlī plkst. 18.00 Preiļu novada pašvaldības lielajā zālē Raiņa bulvārī 19, Preiļos (sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti Webex platformā, pieslēgšanās saite pieejama Preiļu novada pašvaldības mājaslapas sadaļā «Aktualitātes»/ «Sabiedrības līdzdalība»/ «Apspriešanas un aptaujas»).

Ar teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata materiāliem iespējams iepazīties:

- Preiļu novada pašvaldībā Raiņa bulvārī 19, Preiļos, 103. kabinetā darba dienās no plkst. 8.00 līdz 12.00 un no plkst. 13.00 līdz 17.00 (pirmdienās līdz plkst. 18.00).
- Preiļu novada mājaslapā www.preili.lv un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, sadaļā «Teritorijas izmantošana».

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

- Preiļu novada pašvaldībā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos vai jebkurā pagasta pārvaldē.
- Elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi: dome@preili.lv

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un Vides pārskata projektu iespējams iegūt Preiļu novada pašvaldības Attīstības, investīciju un inženiertehniskā daļā Raiņa bulvārī 19, Preiļos (kontaktpersona: Preiļu novada pašvaldības teritorijas plānotāja Tatjana Kārkliniece, tālr. 20266225, e-pasta adrese: tatjana.karkliniece@preili.lv).

Aicinām ikvienu novada iedzīvotāju iepazīties ar teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju un aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata publiskajā apspriešanā un publiskās apspriešanas sanāksmē.

Informāciju sagatavoja Preiļu novada pašvaldības Attīstības, investīciju un inženiertehniskās daļas teritorijas plānotāja Tatjana Kārkliniece

Ziņa īsumā

Pie pašvaldības ēkas varēs uzlādēt elektrobuses

Preiļos pie novada pašvaldības ēkas rosās būvnieki, jo tur top elektrobuses un to uzlādes stacijas laukums.

Pašvaldība sociālajos tīklos informē, ka šādi laukumi

Kori sacentās Dziesmu svētku skatē

25. martā Preiļos notika XIII Latvijas Skolu jaunatnes dziesmu un deju svētku koru repertuāra apguves pārbaudes konkurss, kurā piedalījās četri Preiļu, Līvānu un Gulbenes novada bērnu un jauniešu kori.

Konkursa vērtēja apstiprinātā vērtēšanas komisija: Edgars Vitols – Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas mūzikas pedagogijas katedras vadītājs, Rīgas Valsts 2. ģimnāzijas jauktā kora mākslinieciskais vadītājs, Māris Sirmāis – Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas asociētais profesors, Valsts Akadēmiskā kora «Latvija» mākslinieciskais vadītājs, Lauris Goss – kordirigents, Latvijas Nacionālā kultūras centra vecākais eksperts koru un vokālo ansambļu nozarēs, Antra Strikaite – projekta vadītāja, Valsts izglītības attīstības aģentūras Nemateriālā kultūras mantojuma nodaļas vecākā eksperte.

Pēc vērtēšanas komisijas lēmuma tika piešķirti:

Augstākās pakāpes diploms – Aglonas bazilikas kora skolas 4.–9. klašu korim (dirigentes Jūta Kondaniece un Inga Agloniete, koncertmeistare Inese Orinska).

1 pakāpes diplomi:

- Preiļu novada Mūzikas un mākslas skolas 5.–9. klašu korim



Dzied Aglonas bazilikas kora skolas 4.–9. klašu koris



Dzied Preiļu novada Mūzikas un mākslas skolas 5.–9. klašu koris

- «Spaiti» (dirigente Ilze Valaine, koncertmeistare Inese Orinska);
- Līvānu 1. vidusskolas 4.–12. klašu korim (dirigente Liliāna Zarāne, koncertmeistare Līga Vuškārniece);
- Gulbenes novada Tirzas un Staķu pamatskolu apvienotajam 4.–9. klašu korim (dirigentes Gunta Apine un Marita Mūrmiece, koncertmeistare Linda Hamfrīsa).

Konkurss noslēdzās ar priecīgu ovācijām un visu koru dziedātāju un pedagogu kopkorā gāsim «Saulīte» un Renāra Kaupē Ingas Cipes «Mana dziesma sirsniņu dziedāšanai».

Koru konkurss notika 1. novada Mūzikas un mākslas zālē. Konkurss organizēja novada Bērnu un jauniešu centra. Avots – Preiļu novada 1. un jauniešu centrs.

Aizvadīts stāstnieku konkursa «Anekdošu virpulis 2025» fināls



Vārkavas pamatskolas folkloras kopas stāstnieki Evelīna Būdiņa, Kristīne



Līvānu 1. vidusskolas folkloras kopas «Ceļnieki» stāstnieki Evelīna Būdiņa, Kristīne

Preiļu novada pašvaldības ēkā, Raiņa bulvāris 19, Preiļi



Aglona, Aglonas pagasts



Jaunaglona, Aglonas pagasts

PĀRDOD MALKU
tel.29592455

29592455
29592455
29592455
29592455

**PREIĻU NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA
2. REDAKCIJAS PUBLISKĀ ASPRIEŠANA**  **3. aprīlis – 25. aprīlis**

Aicinām iepazīties ar dokumentiem, īpašu uzmanību pievēršot grafiskajai daļai (funkcionālais zonējums – noteikts katrai zemes vienībai) un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma 2. redakciju un vides pārskata projektu iespējams iepazīties:

- Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā Geotatvija.lv:
https://geotatvija.lv/geo/tapis#document_31507
- Preiļu novada pašvaldības mājaslapā: www.preil.lv
- Preiļu novada pašvaldības ēkā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos, Preiļu novada (izdrukas formātā), sazinoties ar teritorijas plānošanas Tatjanu Karklinieci, tālr.+371 20266225, e-pasts: tatjana.karkliniece@preil.lv



Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

- elektroniski, sūtīt uz e-pasta adresi: domes@preil.lv
- klātienē Preiļu novada pašvaldībā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos
- elektroniski portālā Geotatvija.lv:
https://geotatvija.lv/geo/tapis#document_31507





Aicinām piedalīties publiskās apspriešanas sanāksmē 10. aprīlī plkst. 18.00

Preiļu novada pašvaldības lielajā zālē, Raiņa bulvārī 19, Preiļos

Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgties saite: <https://ej.uz/Preiluz2red2025>

**Pārdodam lapu koku malku, skaidrā ar rokām.
Cena 180 euro par 4,2 beramkubiem (vienu mašīnu). BEZMAKSAS PIEGĀDE! Tel.28733676**
**Продается колотые дрова, колотые руками.
Цена 180 евро за 4,2 насыпных кубов (на одну машину). БЕСПЛАТНАЯ ДОСТАВКА! 28733676**



Aizkalne, Aizkalnes pagasts



Galēni, Galēnu pagasts



Pelēči, Pelēču pagasts



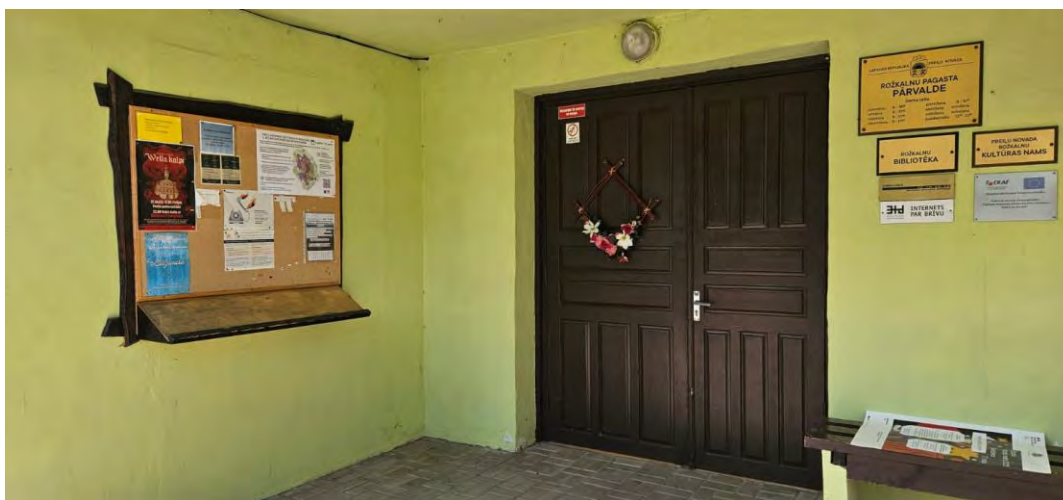
Līči, Preiļu pagasts



Riebiņi, Riebiņu pagasts



Rožkalnu pagasta pārvalde, Saules iela 16, Rimicāni, Rožkalnu pagasts



Rušonas pagasta pārvalde, Liepu iela 5a, Kastīre, Rušonas pagasts

INFORMĀCIJA

Informācija par pasākumiem, kas notiek Rušonas pagastā, ir pieejama šajā vietnē: www.rusonas.lv

PREILU NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2. REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

3. aprīlis – 25. aprīlis

Aicinām iepazīties ar dokumentiem, īpašu uzmanību pievēršot grafiskajai daļai (funkcionālais zonējums – noteikts katrai zemes vienībai) un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Publiskās apspriešanas laikā ar teritorijas plānojuma 2. redakciju un vides pārskata projektu iespējams iepazīties:

- Valsts vienotajā geotelpiskās informācijas portālā Geotatvija.lv: https://geotatvija.lv/geo/tagis#document_31407
- Preiļu novada pašvaldības mājaslapā: www.preili.lv
- Preiļu novada pašvaldības ēkā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos, Preiļu novada izdevības formātā, sazinoties ar teritorijas plānoju Tatjanu Karšņineviču, tālr. +371 20266225, e-pasts: tatjana.karsniece@preili.lv

Aicinām piedalīties publiskās apspriešanas sanāksmē 10. aprīlī plkst. 18.00

Preiļu novada pašvaldības ielajā zālē, Raiņa bulvārī 19, Preiļos.

Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēdzoties saitei: <https://rajus2/preiluzind2025>

Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

- elektroniski, sūtīt uz e-pasta adresi: domes@preili.lv
- klātienē Preiļu novada pašvaldībā, 103. kabinetā, Raiņa bulvārī 19, Preiļos
- elektroniski portālā Geotatvija.lv: http://geotatvija.lv/geo/tagis#document_31407

Teritorijas plānošanas informācija

Teritorijas plānošanas informācija ir pieejama šajā vietnē: www.rusonas.lv

Teritorijas vienība	Plānojuma daļa	Plānojuma veids
1. Teritorijas vienība	1. Plānojuma daļa	1. Plānojuma veids
2. Teritorijas vienība	2. Plānojuma daļa	2. Plānojuma veids
3. Teritorijas vienība	3. Plānojuma daļa	3. Plānojuma veids
4. Teritorijas vienība	4. Plānojuma daļa	4. Plānojuma veids
5. Teritorijas vienība	5. Plānojuma daļa	5. Plānojuma veids
6. Teritorijas vienība	6. Plānojuma daļa	6. Plānojuma veids
7. Teritorijas vienība	7. Plānojuma daļa	7. Plānojuma veids
8. Teritorijas vienība	8. Plānojuma daļa	8. Plānojuma veids
9. Teritorijas vienība	9. Plānojuma daļa	9. Plānojuma veids
10. Teritorijas vienība	10. Plānojuma daļa	10. Plānojuma veids

Informācija par pasākumiem, kas notiek Rušonas pagastā, ir pieejama šajā vietnē: www.rusonas.lv

PROJEKTA "SABIEDRĪBAS DIGITĀLO PRASMJU ATTĪSTĪBA" IZGLĪTĪBAS PROGRAMMA

PIESAKIES BEZMAKSAS MĀCĪBĀM

un apgūsti kādu no digitālās pašpalpalpošanas prasmju līmeņiem:

PAMATA DIGITĀLĀS PRASMES

Pasākumiem pieejams bezmaksas, interaktīvs un praktisks mācību materiāls.

PAMATA DIGITĀLĀS PĀSPALPALPOŠANĀS PRASMES

Pasākumiem pieejams bezmaksas, interaktīvs un praktisks mācību materiāls.

VIDEJĀ LĪMEŅA DIGITĀLĀS PĀSPALPALPOŠANĀS PRASMES

Pasākumiem pieejams bezmaksas, interaktīvs un praktisks mācību materiāls.

UZZINI VAIRĀK
<https://www.gov.lv/digitala-pasapalpošana>

PIESAKIES PIE Antras Melnikānes
26388368
antra.melnikane@preili.lv

Preiļu novada pašvaldības izdevības formātā

Preiļu novada pašvaldības izdevības formātā ir pieejama šāda informācija:

Teritorijas vienība	Plānojuma daļa	Plānojuma veids
1. Teritorijas vienība	1. Plānojuma daļa	1. Plānojuma veids
2. Teritorijas vienība	2. Plānojuma daļa	2. Plānojuma veids
3. Teritorijas vienība	3. Plānojuma daļa	3. Plānojuma veids
4. Teritorijas vienība	4. Plānojuma daļa	4. Plānojuma veids
5. Teritorijas vienība	5. Plānojuma daļa	5. Plānojuma veids
6. Teritorijas vienība	6. Plānojuma daļa	6. Plānojuma veids
7. Teritorijas vienība	7. Plānojuma daļa	7. Plānojuma veids
8. Teritorijas vienība	8. Plānojuma daļa	8. Plānojuma veids
9. Teritorijas vienība	9. Plānojuma daļa	9. Plānojuma veids
10. Teritorijas vienība	10. Plānojuma daļa	10. Plānojuma veids

Informācija par pasākumiem, kas notiek Rušonas pagastā, ir pieejama šajā vietnē: www.rusonas.lv

Kastīre, Rušonas pagasts



Gailmuiža, Rušonas pagasts



Aglonas stacija, Rušonas pagasts



Prīkuļi, Saunas pagasts



Smelteri, Saunas pagasts



Silajāņu pagasta pārvalde, Miera iela 1, Silajāņi, Silajāņu pagasts



Silajāņi (pie veikala), Silajāņu pagasts



Kotļarova (pie veikala), Silajāņu pagasts



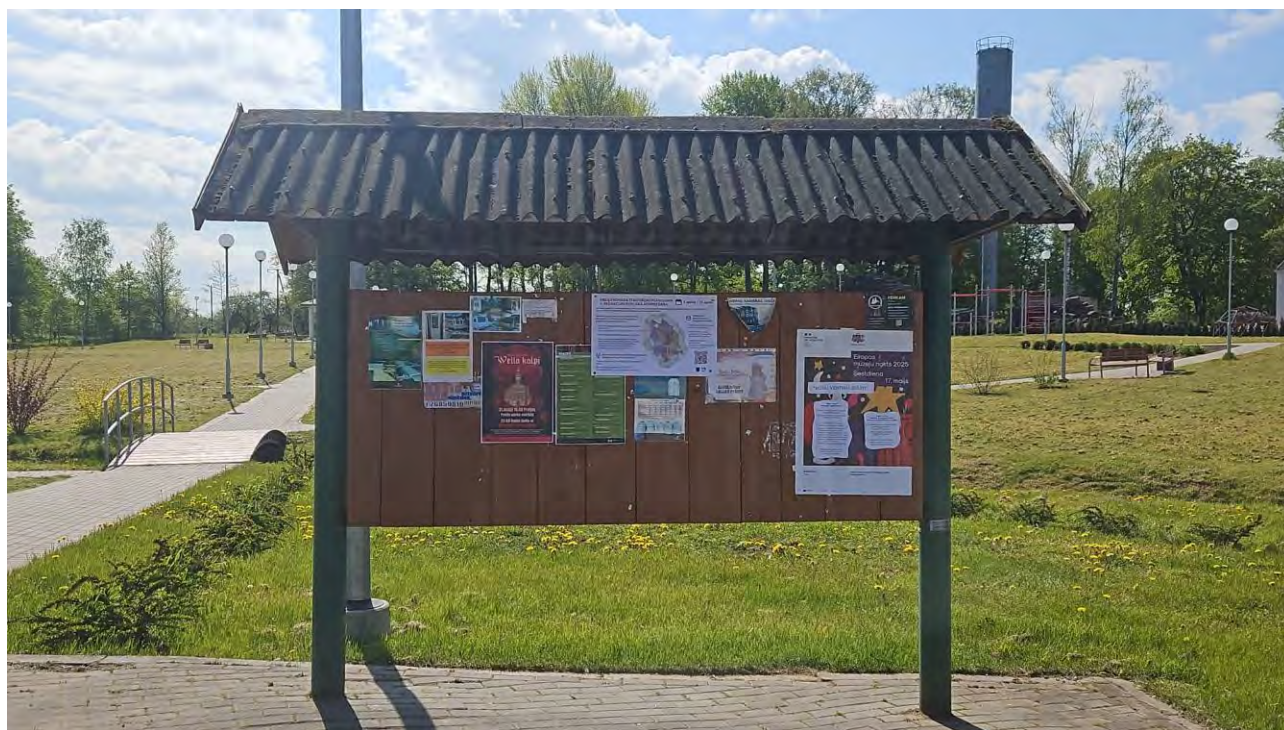
Sīļukalns, Sīļukalna pagasts



Stabulnieki, Stabulnieku pagasts



Vecvārkava, Upmalas pagasts



The image shows a wooden bulletin board with several posters and notices pinned to it. The posters are for various events, including theatrical performances and community activities. One poster for 'Rahvi Konstantin' mentions a performance on April 10th. Another for 'Krievu un Gaismas' is dated April 20th. There is also a poster for 'Lieldienu Kross Smuizā' and a poster for 'Piesakies bezmaksas Macibām'. A calendar for April is visible, along with a map of Latvia and a QR code. The board is covered with these items, leaving little space between them.

2. PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME

Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2025. gada 10. aprīlī plkst. 18.00 Preiļu novada pašvaldības Centrālās administrācijas lielajā zālē, Raiņa bulvārī 19, Preiļos (sanāksmē varēja piedalīties arī attālināti Tiešsaistes platformā *Webex*)

Sanāksmes protokolu skatīt nākamajā lapā

**PREIĻU NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2.0 REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES**

PROTOKOLS

2025. gada 10. aprīlī

NORISES VIETA (hibrīdrežīmā): klātienē – Preiļu novada pašvaldības lielā zāle, Raiņa bulvāris 19, Preiļi, Preiļu novads, attālināti, pieslēdzoties saitē: <https://ej.uz/Preilutp2red2025>

SANĀKSMES SĀKUMS: plkst.18.00

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Tatjana Kārkliniece, Preiļu novada pašvaldības Attīstības, investīciju un inženiertehniskā daļas teritorijas plānotāja, Preiļu novada teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja

SANĀKSMI PROTOKOLĒ: Santa Pētersone, SIA "Reģionālie projekti" teritorijas plānotāja, projekta vadītāja

SANĀKSMĒ PIEDALĀS: klātienē reģistrācijas lapa un attālināto dalībnieku ekrānšāviņš Webex platformā pielikumā

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Sanāksmes atklāšana
2. Iepazīstināšana ar izstrādes procesu un risinājumiem
3. Jautājumi un diskusija

SANĀKSMES DARBA GAITA:

1. Preiļu novada domes priekšsēdētājs Ārijs Vucāns atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes norises mērķi.
2. S.Pētersone demonstrē prezentāciju par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.redakcijas (turpmāk arī – teritorijas plānojums) un vides pārskata projekta izstrādes procesu un risinājumiem, tai skaitā par teritorijas plānojuma 1.redakcijas un vides pārskata projekta publiskās apspriešanas rezultātiem, būtiskākajām veiktajām izmaiņām teritorijas plānojuma 2.redakcijā – teritorijas izmantošanas apbūves noteikumus, grafiskajā daļā u.c. *(Detalizētāk skatīt pievienotajā prezentācijā)*
3. Iedzīvotājs Riebiņu iedzīvotāju kopienas vārdā uzsāk diskusiju attiecībā par TIN12 teritorijām, kur aizliegta vēja elektrostaciju ar jaudu lielāka par 20 kW būvniecība. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā ir noteikta TIN12 buferzona – 1,3 km no Preiļu pilsētas un ciemu teritoriju robežām. Viņš ierosina šo attālumu palielināt līdz 1,6 km. Protams ir labi, ka pašvaldība ir noteikusi vairāk (1,3 km) kā valstī noteiktie 800 m, bet uzskata, ka tas nav optimāli un kompromiss vēl nav sasniegts. Ir ekspertu pētījumi, kas saka, ka optimāli būtu 2 – 3 km, pamatojoties uz tūrismu, nekustamo īpašumu vērtību, kas krītas proporcionāli vēju elektrostaciju (turpmāk – VES) novietojumam. Pašlaik ir savākti 1200 iedzīvotāju paraksti "pret" VES, kas nav tieši pret teritorijas plānojumu, bet pret konkrēto projektu VES Riebiņi. Aicina pašvaldību skatīties pēc būtības, jo tas ir liels iedzīvotāju skaits (Riebiņos dzīvo ~ 800 iedzīvotāji), kas gribētu redzēt VES tālāk no pilsētas un ciemu robežām. Kā piemēru min Tukuma novada teritorijas plānojumu, kur ir pieņemta un Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) atstiprināta VES 1,6 m buferzona no pilsētu un ciemu robežām. Izsaka priekšlikumu palielināt TIN12 teritoriju, noteikt attālumu 1,6 km no VES līdz pilsētas un ciemu robežām, aicina pašvaldību ieklausīties iedzīvotajos, konsultēties ar VARAM, Tukuma novada pašvaldību.
4. T.Kārkliniece komentē, ka 1.redakcijas publiskās apspriešanas laikā nav saņemts neviens iedzīvotāju priekšlikums par VES attālumu maiņu (palielināšanu). Teritorijas plānojumā bija noteikti 1,2 km, bet darba grupā tika lemts 2.redakcijā to palielināt par 100 m un noteikt 1,3 km VES buferzonu. Jāskatās

arī samērības princips, piemēram, Jēkabpilij, Līvāniem vispār nav uzlikta VES buferzona. Iedzīvotājiem ir tiesības rakstīt priekšlikumus, ko mēs darba grupā izvērtēsim. AS "Latvenergo", kas ir Riebiņu VES attīstītājs ir iesniedzies Valsts vides dienestā (turpmāk – VARAM) iesniegumu par ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, ko VVD tagad vērtē, tai skaitā saņemto Riebiņu iedzīvotāju vēstuli pret Riebiņu VES. Pašvaldība gaida arī šo VVD lēmumu, vai potenciālās ietekmes uz vidi un iedzīvotājiem tiks atzītas par būtiskām un pieņemts lēmums par ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanu.

5. Iedzīvotājs komentē, ka tagad 2.redakcija būs priekšlikums no iedzīvotājiem. Jautā vai pašvaldību ir komunicējusi ar VARAM, tai skaitā par iespējām palielināt VES buferi.
6. T.Kārkliniece atbild, ka komunikācija ar VARAM ir vienmēr, par jebkuru problēmjautājumu tiek komunicēts. Mēs izvērtējam arī citu pašvaldību pieredzi. Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupā ir 24 cilvēki, tai skaitā vides speciālists, nekustamo īpašumu nodaļas vadītājs, un tas ir kopīgs lēmums.
7. Ā.Vucāns (Preiļu novada domes priekšsēdētājs): paldies par priekšlikumu, tas tiks izskatīts Teritorijas plānojuma izstrādes darba grupā.
8. Iedzīvotāja komentē, ka likumdošanā noteiktais attālums 800 m attiecas uz VES turbīnām līdz 100 m, bet Riebiņu VES turbīnas plānojas 260 m augstumā, līdz ar to sanāk tāds kā likumdošanas "caurums". Vērš uzmanību, ka Aizsardzības ministrijai ir izstrādāta publiski pieejama aizsardzības karte, kur Preiļi līdz pat Aglonas stacijai iekļaujas VES aizlieguma zonā, kas stāsies spēkā 2028.gadā. Vai jūs to ņemiet vērā? Tas ir valsts publisks dokuments un būs pretrunā ar Preiļu novada teritorijas plānojumu, kad Aizsardzības ministrija to pieņems.
9. Ā.Vucāns (Preiļu novada domes priekšsēdētājs) atgādina, kas tagad notiek teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas sanāksme nevis konkrēta VES būvniecības projekta apspriešana, aicina nenovirzīties no sanāksmes mērķa. Komentē, kad stāsies spēkā Aizsardzības ministrijas karte, tā būs saistoša un jāņem vērā visiem VES projektiem.
10. T.Kārkliniece komentē, ka MK noteikumi Nr.240 neparedz VES diferenciāciju pēc augstuma.
11. Notiek diskusija par Aizsardzības ministrijas karti.
12. L. Dimitrijeva (SIA "Reģionālie projekti" valdes priekšsēdētāja) komentē, ka SIA "Reģionālie projekti" kā izstrādātājs ir griezušies pie Aizsardzības ministrijas, lūdzot iedot digitālos datus, lai uzliktu šādu informāciju teritorijas plāņos. Aizsardzības ministrija atbildēja, ka nevar iedot ģeotelpiskus datus, lai noteiktu šādas teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Līdz ar to, katrs projekts iet savu gaitu, tai skaitā ir jāsaskaņo ar Aizsardzības ministriju par radariem, to tehniskajām iespējām u.tml. Tas nav teritorijas plānojuma uzdevums. Tāds ir Aizsardzības ministrijas specialista skaidrojums. Papildināšu arī, ka MK noteikumi nenosaka nekādus augstumus VES, ir noteikta tikai VES jauda. To vairākkārt arī ir skaidrojusi VARAM, ka VES augstums nedrīkst kontrolēt ar šiem attālumiem, ņemot vērā, ka vēja turbīna tiek uzskatīta kā ierīce. Šis skaidrojums mums arī jāņem vērā izstrādes procesā.
13. Iedzīvotāja komentē, ka iepriekšējā Preiļu novada teritorijas plāņos attālums VES bija 2 km. Vai nevarēti to arī saglabāt? Iedzīvotājiem arī jautājums par ainavu parku "Kaučers", vai šajā teritorijas plāņos jūs to nedomājat likvidēt?
14. T.Kārkliniece komentē, ka nav bijusi runa par "Kaučers" likvidāciju, tieši otrādi 2.redakcijā tas papildus ĪADT statusam ir noteikts arī kā Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5), kas vēl vairāk to aizsargā. Spēkā esošajā Preiļu novada teritorijas plāņos nav noteikta nekāda VES buferzona.
15. Notiek diskusija par VES Riebiņi attīstības projekta procesu, ciktāl tas saistīts ar teritorijas plāņos noteikto 1,3 km VES buferzonu.
16. Iedzīvotājs izsaka atbalstu TIN12 teritorijas attāluma palielināšanai, jo uzskata, ka VES būtiski var ietekmēt cilvēku veselību, par to liecina arī kompensācija, ko AS "Latvenergo" maksās 2 km VES

ietekmes zonā. Atsaucas arī uz iepriekš spēkā esošajiem MK noteikumiem, kur VES attālums bija 2 km. Uzsver, ka cilvēku veselība ir būtiskākais faktors un nevar tikt pakļauta riskam. Plānotajam Riebiņu VES blakus ir skola, bērnudārzs.

17. Iedzīvotāja vēlreiz griežas pie pašvaldības ar lūgumu neplānot viņas īpašumā inženierbūvi – pašvaldības ceļa Bašķi-Kastīre posmu, pārnest to uz blakus esošo pašvaldības zemi. Ar šo jautājumu griezusies jau teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskajā apspriešanā, tagad atkārtu.
18. T.Kārkliniece komentē, ka šis jautājums tika skatīts domes sēdē un deputāti pieņēma lēmumu atteikt, jo ceļš ir būtisks iedzīvotājiem. Komentē par iedzīvotājas minēto piekļuvi, ka fiziski ceļa tur nav.
19. Preiļu novada domes priekšsēdētājs Ā.Vucāns noslēdz sanāksmi. Pateicas klātienē un attālinātajiem dalībniekiem par dalību sanāsmē. Viedokļi ir saņemti un tiks izvērtēti teritorijas plānojuma izstrādes darba grupā. Aicina iesniegt priekšlikumus līdz 23. aprīlim. Visi saņemtie priekšlikumi tiks izskatīti teritorijas plānojuma 2.redakcijas publiskās apspriešanas rezultātu izvērtēšanas darba grupā. Pēc darba grupas teritorijas plānojuma redakcija tiks virzīta uz domes sēdi atbilstoša lēmuma pieņemšanai – vai to pilnveidot vai apstiprināt kā galīgo redakciju.

SANĀKSME SLĒGTA plkst.18.45.

SANĀKSMES PROTOKOLISTS



S. Pētersone

PREIĻU NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2.0 REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA

PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME

2025. gada 10. aprīlī plkst. 18.00, Preiļos, Preiļu novadā

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība (iedzīvotājs, uzņēmums, biedrība, pašvaldība u.tml.)	Paraksts
1.	Valentīna Šerina	iedzīvotājs	
2.	Jenis Kokins	iedzīvotājs	
3.	Anars Klisiels	PREIĻU NOVADA BĒRVALDĒ	
4.	Sinda Cingule	iedzīvotājs	
5.	Tomāts Korkins	iedzīvotājs	
6.	Potoms Rečinskis	Preiļu pašvaldības pārvalde	
7.	Vitēlijs Plisde	Preiļu m. Aizkales pag. pārvalde	
8.	Jueda Priču	Preiļu novada pašvaldība	
9.	Arijs Vucāns	Preiļu novada pašvaldība	
10.	Saida Petersone	Reģionālās projekta	
11.	Safana Kārklīniece	Preiļu novada pašvaldība	
12.	ALDIS BUKS	PREIĻU DOME	
13.	Sanita Jurečko	Preiļu novada pašvaldība	
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

ATTĀLINĀTO DALĪBNIKU EKRĀNŠĀVIŅŠ WEBEX PLATFORMĀ

Column1	Column2	Column3	Column4	Column5	Column9	Column10	Column11
Meeting Name	Meeting Start Time	Meeting End Time	Display Name	First Name	Join Time	Leave Time	Attendance
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Ainārs Dudarjonoks	N/A	"2025-04-10 17:48:12"	"2025-04-10 18:04:19"	17 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Aivars Rivals	N/A	"2025-04-10 18:09:19"	"2025-04-10 18:42:55"	34 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Aldis Buks	N/A	"2025-04-10 18:16:57"	"2025-04-10 18:42:55"	26 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Andis	N/A	"2025-04-10 18:00:25"	"2025-04-10 18:41:45"	42 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Antra Meluškāne	N/A	"2025-04-10 18:05:13"	"2025-04-10 18:41:49"	37 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Elīna	N/A	"2025-04-10 18:04:32"	"2025-04-10 18:41:55"	38 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Inga	N/A	"2025-04-10 17:57:39"	"2025-04-10 18:01:57"	5 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Inga	N/A	"2025-04-10 18:02:40"	"2025-04-10 18:41:48"	40 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Kristine Eglite	N/A	"2025-04-10 18:30:53"	"2025-04-10 18:42:02"	12 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Lina Dimitrijeva	N/A	"2025-04-10 18:02:34"	"2025-04-10 18:42:01"	40 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Lāsma Strole - Krasovska	N/A	"2025-04-10 17:48:08"	"2025-04-10 18:42:05"	54 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Preiju novada pašvaldība	Preiju novads	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	74 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Santa Pētersone	N/A	"2025-04-10 17:37:18"	"2025-04-10 18:42:01"	65 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Tatjana Karkliniece	N/A	"2025-04-10 17:42:11"	"2025-04-10 18:42:55"	61 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	Vita Jumtina	N/A	"2025-04-10 18:06:18"	"2025-04-10 18:41:49"	36 mins
Preiju novada	"2025-04-10 17:29:15"	"2025-04-10 18:42:55"	santa	N/A	"2025-04-10 17:32:20"	"2025-04-10 17:38:20"	6 mins

3. INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzini	Komentāri
1.	Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde 30.04.2025. Nr.11.2/AP/3984/2025	Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) saņēma iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un vides pārskatu. Dienests ir izskatījis teritorijas plānojuma projektu un vides pārskatu, kas publicēti vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_31407, un izvērtējis to atbilstību Dienesta nosacījumu (2023. gada 22. februāra nosacījumi Nr. 11.2/AP/2435/2023), Dienesta atzinuma (2025. gada 9. janvāra atzinums Nr. 11.2/AP/273/2025), Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” un citu normatīvo aktu vides aizsardzībā prasībām. Dienests atkārtoti lūdz ievērot Aizsargjoslu likuma 7. panta otrās daļas 1. punktā noteikto – Grafiskajā daļā attēlot un Paskaidrojuma rakstā norādīt atbilstošas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas Leičūpei, Lēcijas un Zvierģžas upēm - 50 m (nevis 10 m), jo šīs ūdensteces ir garākas par 10 km. Dienestam nav iebildumu par vides pārskata projektu.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojumu 2.0 redakciju un vides pārskatu. Informējam, ka virszemes ūdensteces Leičūpe, Lēcija, Zvierģža atbilstoši 03.07.2018. MKN Nr.397 “Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru”, ietilpst 4.kategorijā - ūdensteces garums mazāks par 10 km. Līdz ar to, saskaņā ar Aizsargjoslu likumu, minētajām ūdenstecēm noteikta 10 m virszemes ūdensobjektu aizsargjosla. (Ņemot vērā LPS Reģionālās attīstības un sadarbības komitejas 04.12.2024. sēdes lēmumu, kas paredz: “MK noteikumi Nr. 397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru" nosaka nacionālo statistisko klasifikāciju, minētajos noteikumos norādītās virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu kategorijas un attiecīgie ūdensteču garumi ir izmantojami pašvaldību teritoriju plānojumu izstrādes mērķiem.”)
2.	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija 23.04.2025. Nr.4.8/2459/2025-N	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija (turpmāk – Pārvalde) saņēma Preiļu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2025. gada 3. aprīļa iesniegumu, kurā lūgts sniegt atzinumu par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakciju. Pārvalde saņēma Pašvaldības 2025. gada 8. aprīļa iesniegumu, kurā papildus 2025. gada 3.aprīļa iesniegumam lūgts sniegt atzinumu arī par Preiļu novada teritorijas plānojuma (2.0 redakcija) Vides pārskatu un, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63. pantu, lūgts	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojumu 2.0 redakciju un vides pārskatu.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		sniegt atzinumu par ciemu robežām īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (turpmāk – ĪADT) – Aglonas ciema (dabas parks “Cirīša ezers”), Gaiļmuižas ciema (aizsargājamais ainavu apvidus “Kaučers”), Kastīres ciema (dabas liegums “Jašas–Bicānu ezers”) un Vanagu ciema robežu izmaiņām (dabas liegums “Dubnas paliene”, kur ciema jaunā robeža saskaras ar ĪADT robežu). Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3. apakšpunktu un Ministru kabineta 2009. gada 6. februāra noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktu, Pārvalde sniedz atzinumu, ka Preiļu novada Teritorijas plānojuma 2. redakcija un Vides pārskats (tajā skaitā ciemu robežas ĪADT) ir izstrādāts atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumentā ir iekļauta visa Pārvaldes sniegtā informācija un nosacījumi. Pārvalde savas kompetences ietvaros sniedz atzinumu, ka neiebilst pret izstrādāto Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakciju, Vides pārskatu (tajā skaitā ciemu robežām ĪADT) un to nodošanu publiskai apspriešanai un tālākai virzībai.	
3.	Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa 09.04.2025. Nr.2.4.7.-12/44	SLĒDZIENS - Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām. REKOMENDĀCIJAS - Iekļaut TIAN informāciju par pasākumiem vides pieejamības nodrošināšanai. Pielietot universālā dizaina principus, kā arī paredzēt speciālus pasākumus vai speciālu aprīkojumu pieejamas vides nodrošināšanā cilvēkiem ar dzirdes, redzes vai kustību traucējumiem, lai šo cilvēku pārvietošanās būtu iespējami netraucēta un droša gan publiskajās ēkās, gan ārpus tām. Tas veicams, labiekārtojot teritorijas, laukumus, aprīkojot ceļus un ielas, nodrošinot iekļūšanu, pārvietošanos un izkļūšanu no būves atbilstoši plānotajai funkcijai.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojumu 2.0 redakciju. Informējam, ka vides piekļūstamības prasības noteiktas MK 30.04.2013. noteikumos Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, Būvniecības likumā un saistītajos Ministru kabineta noteikumos (būvnormatīvos) u.c. normatīvajā regulējumā. MK 03.02.2009. noteikumi Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” (turpmāk - MKN Nr.108) nosaka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības sagatavojot normatīvo aktu projektus. MKN Nr.108 noteikts, ka normatīvajā aktā, tai skaitā teritorijas plānojumā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
			normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu.
	Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa 09.04.2025. Nr.2.4.7.-12/308	<i>Par Preiļu novada teritorijas plānojuma (2.0 redakcija) Vides pārskatu</i> Veselības inspekcijā (turpmāk – Inspekcija) 2025. gada 08. aprīlī saņemta no Preiļu novada pašvaldības vēstule, (reģistrēta Inspekcijas dokumentu vadības sistēmā ar Nr. 344/L, turpmāk – Vēstule). Vēstulē izteikts lūgums sniegt atsauksmi par Preiļu novada teritorijas plānojuma (2.0 redakcija) Vides pārskatu. Vides pārskatā 6. un 7. sadaļās atzīmēts, ka Teritorijas plānojuma risinājumu īstenošanas procesā nav sagaidāma jaunu, nozīmīgu vides problēmu rašanās. Pozitīvu tiešu ietekmi uz vidi novadā radīs TIAN ietvertie aizliegumi, ierobežojumi un nosacījumi teritoriju izmantošanai, atļautajai apbūvei un labiekārtojuma veidošanai. Attiecībā uz iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti, tiešu pozitīvu ietekmi radīs Apbūves noteikumos ietvertie preventīvie nosacījumi, kuriem ir risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes, smaku vai cita piesārņojuma robežlielumus. Tos nav atļauts izvietot tuvāk par 100 m (ražošanas objektus ar A un B piesārņojošās darbības atļaujām) un tuvāk par 50 m (ražošanas objektus ar C piesārņojošās darbības atļaujām) no dzīvojamās un publiskās apbūves ēkas, kā arī papildus prasība, ka pašvaldības būvvalde pie būvprojekta izstrādes piesārņojošās darbības objektam pieprasa jau 1. kārtā veikt nepieciešamos aizsardzības risinājumus (prettrokšņa siena vai valnis, zaļā buferzona vai cits pēc nepieciešamības). Teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskats tika sagatavoti vienlaicīgi, tādējādi jau izstrādes laikā plānošanas dokumentā izvērtētas un iekļautas Vides pārskatā rekomendācijas, lai pēc iespējas minimizētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi. Vides pārskatā tiek analizēts esošais vides stāvoklis novadā, analizēta plānošanas dokumenta atbilstība izvirzītajiem starptautiskajiem un nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem, spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī vērtēti Teritorijas plānojuma risinājumi. Inspekcija 2025. gada 09. aprīlī izsniedza Atzinumu par teritorijas plānojumu Nr. 2.4.7.-12/44 “Par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakciju”, kurā iekļauta informācija t. sk. no Vides pārskata par ūdensapgādi, kanalizāciju, riska faktoriem. Atzinuma slēdziens: Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām. Inspekcija piekrīt Teritorijas plānojumā un Vides pārskatā atspoguļotai informācijai un rekomendē dokumenta pilnveidošanas laikā pievērst uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz cilvēka veselību:	Pozitīvs atzinums par vides pārskatu. Pieņemts zināšanai. Rekomendācijas iekļautas Vides pārskatā.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		- neapsaimniekotu urbumu apzināšana un jānosaka turpmākie apsaimniekošanas pasākumi, lai novērstu potenciālos piesārņojuma riskus; - pašvaldībai nepieciešams rast risinājumus dzeramā ūdens attīrīšanai, iekļaujot atbilstošus pasākumus dzeramā ūdens kvalitātes nodrošināšanai turpmākajos pašvaldības teritoriju attīstības plānošanas dokumentos; - izveidot oficiālās peldvietas Preiļu pilsētā un Aglonas ciematā, atbilstoši MK 28.11.2017. noteikumu Nr.692 "Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība" prasībām.	
4.	Latgales plānošanas reģions		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".</i>
5.	Līvānu novada pašvaldība		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".</i>
6.	Varakļānu novada pašvaldība		Atzinums nav sniegts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
			Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)"</i> .
7.	Rēzeknes novada pašvaldība		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)"</i> .
8.	Krāslavas novada pašvaldība		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai</i>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
			<u>nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)</u> ".
9.	Augšdaugavas novada pašvaldības Centrālā pārvalde 24.04.2025. Nr.2.1-9/462	Augšdaugavas novada pašvaldības Centrālā pārvalde (turpmāk – Augšdaugavas novada pašvaldība) ir izskatījusi publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai nodoto Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakciju un informē, ka Augšdaugavas novada pašvaldībai nav konceptuālu iebildumu pret izstrādāto Preiļu novada teritorijas plānojuma redakciju.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojumu 2.0 redakciju.
10.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 23.04.2025. Nr.2025/06-06/438	1. Iesniedzējs: Preiļu novada pašvaldība. 2. Teritorijas plānojuma teritorija: Preiļu novada administratīvā teritorija. 3. Iesniedzēja prasījums (iesniegums): lūdz sniegt atzinumu par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakciju (turpmāk – Plānojuma 2. redakcija), izmantojot TAPIS vai nosūtot uz e-pastu: dome@preili.lv vai uz Preiļu novada pašvaldības e-adresi. Iesniegumā sniegta informācija, ka publiskās apspriešanas termiņš ir noteikts 15 darba dienas no 03.04.2025. līdz 25.04.2025. 4. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē: 4.1. Pārvalde 2023. gada 16. februārī vēstulē Nr. 06-05/804 ir izsniegusi nosacījumus Preiļu novada teritorijas plānojuma izstrādei. 4.2. Pārvalde 2025. gada 8. janvārī vēstulē Nr. 06-06/45 sniedza atzinumu par Preiļu novada teritorijas plānojuma 1. redakciju (turpmāk – Atzinums). 5. Iepazīstoties ar Plānojuma 2. redakcijas materiāliem vienotā ģeotelpisko datu portāla GeoLatvija.lv vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_31407, Pārvalde konstatē: 5.1. Plānojuma 2. redakcijā precizēti risinājumi, ņemot vērā Atzinumā norādīto. 5.2. Plānojuma 2. redakcijā precizējams teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 173. punkts (<i>Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijā un to individuālās aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorijā ievēro Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) noteikto uzturēšanas režīmu, kas atrodams vietnē: https://mantojums.lv/ (katra kultūras pieminekļa kartiņas sadaļā "Režīmi un ĢEO")</i>), svītrojot vārdu "individuālās", jo šī prasība attiecināma uz visām aizsargjoslu (aizsardzības zonu) teritorijām. 6. Atzinums: Pārvalde savas kompetences ietvaros Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja Plānojuma 2. redakciju. Savas kompetences ietvaros Pārvaldei kopumā nav iebildumu pret	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, ar nebūtisku precizējumu. TIAN 173.punkts (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) atbilstoši precizēts, svītrojot vārdu "individuālās".

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		izstrādāto Plānojuma 2. redakciju, ja tiek veikti precizējumi, ņemot vērā šī atzinuma konstatējošā daļā norādīto. Pārvalde atzinīgi novērtē Plānojuma risinājumus, kas vērsti uz kultūras mantojuma un kultūrvēsturisko ainavu vērtību saglabāšanu.	
11.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 07.04.2025. Nr.270/7/1-18	Atbildot uz 2025.gada 3. aprīļa vēstuli Nr. 4.10/2025/745 "Par atzinuma sniegšanu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijai", informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir izvērtējusi valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā publicētos teritorijas plānojuma materiālus https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_31407 . Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām. Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir pilnībā ievēroti.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
12.	AS "Latvijas valsts meži" Dienvidlatgales reģions 22.04.2025. Nr.4.1- 2_02fb_101_25_277	AS "Latvijas valsts meži" Dienvidlatgales reģions (turpmāk- LVM) ir iepazinies ar plānošanas dokumenta "Preiļu novada teritorijas plānojums" 2.0 redakciju. LVM vērš uzmanību sekojošiem plānošanas dokumenta "Preiļu novada teritorijas plānojums" (2.0 redakcija) nosacījumiem un punktiem: 159.punkts – vēlams punktā precizēt transporta shēmas tvērumu – kādā attālumā vai līdz kādam ceļam. 160.punkts – rosinām izslēgt asfaltēšanu.	Atzinums ar priekšlikumiem. <i>Izskatīts 9.05.2025. teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātu izvērtēšanas darba grupā.</i> - Nav ņemts vērā. Saglabāta TIAN 159.punkta redakcija (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437). Transporta shēmas tvērumu, kas ietver izmantojamās pašvaldības/valsts ceļus no/uz derīgo izrakteņu ieguves vietas nosaka un saskaņo ar pašvaldību un/vai VSIA "Latvijas Valsts ceļi" katrā individuālā gadījumā atsevišķi, atkarībā no izmantojamā ceļa/iem. - Nav ņemts vērā. Saglabāta TIAN 160.punkta redakcija, (numerācija 2.0 redakcijā, saite:

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		516. un 556.punkts – aicinām otro teikumu izteikt šādā redakcijā: “Buferjoslas platumu nosaka un pamato lokālpārplānojumā, detālpārplānojumā, derīgo izrakteņu ieguves projektā vai būvprojektā, atkarībā no teritorijas izmantošanas veida un ietekmes uz apkārtējo teritoriju vides un dzīves kvalitāti.” 158.3. punktā noteiktais attālums jānosaka 10 m, nevis 100 m. Attālumu 50 m varētu noteikt, ja īpašuma robeža nav kadastrāli uzmērīta, savukārt 100 m arī šādā gadījumā ir pārāk liels attālums. 100 m atkāpes atstāšana ir pretrunā ar ilgtspējīgu un racionālu derīgo izrakteņu ieguvu. (Esošā redakcija - 158.3. tuvāk par 100 m no blakus esošas neapbūvētas zemes vienības robežas, izņemot, ja saņemts zemes vienības īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums).	https://tapis.gov.lv/tapis/lv/download/212437), kas nenosaka obligātu asfaltēšanu. - Ņemts vērā. TIAN 516. un 556.punkta otrais teikums (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/download/212437) atbilstoši papildināts (ar “derīgo izrakteņu ieguves projektā”). - Nav ņemts vērā. TIAN 158.3. punktā (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/download/212437) saglabāts 100 m attālums. Pamatojums: MKN Nr.240 punkts 145: “Teritorijas plānojumā un lokālpārplānojumā var noteikt minimālos attālumus starp potenciālajiem piesārņojumu radošiem objektiem un dzīvojamo un publisko apbūvi, tūrisma un rekreācijas objektiem”. Attālums noteikts, lai izslēgtu derīgo izrakteņu ieguves iespējamās vides riskus blīvu apdzīvotās vietās un negatīvu ietekmi uz cilvēku dzīves vidi. Skatīt arī Paskaidrojuma rakstā.
13.	Valsts meža dienesta Dienvidu virsmežniecība 25.04.2025. Nr.DVM.7-4/946	Valsts meža dienesta Dienvidu virsmežniecībā 03.04.2025. saņeta Preiļu novada pašvaldības vēstule Nr. 4.10/2025/745 “Par atzinuma sniegšanu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijai” ar lūgumu sniegt atzinumu par Preiļu novada teritorijas plānojuma otro redakciju. Izstrādājot plānošanas dokumentus Dienvidu virsmežniecība vērš uzmanību, ka Preiļu novada teritorijas plānojuma grafiskajā sadaļā “Aizkalnes pagasta funkcionālais zonējums” un	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, ar nebūtisku precizējumu.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		“Vārkavas pagasta funkcionālais zonējums” upei Dzilna no Ziļmas ezera līdz Šustu ezeram nav iezīmēta aizsargjosla. Citu iebildumu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas sadaļām Dienvidu virsmežniecībai nav.	Ņemts vērā, precizēts – Dzilnas upes aizsargjosla attēlota.
14.	VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Latgales reģiona meliorācijas nodaļa 17.04.2025. Nr.L-1-9.3/270	VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas departamenta Latgales reģiona meliorācijas nodaļa (turpmāk - Nodaļa) ir izskatījusi 03.04.2025. iesniegumu “Par atzinuma sniegšanu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijai” teritorijas plānojuma izstrādes apspriešanu un saskaņošanu (turpmāk tekstā – Teritorijas plānojums). Izvērtējot vietnē Ģeolātvija.lv: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_31407, publicēto informāciju par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, konstatēts, ka Teritorijas plānojuma dokumentācijai (turpmāk - TP) ir nepieciešami sekojoši papildinājumi; 1) Izvērtējot TP Paskaidrojuma rakstu, konstatēts, ka 4.10. sadaļā “Aizsargjoslas un apgrūtinājumi” ir norādīts, ka “Atbilstoši MK 17.12.2024. noteikumiem Nr. 883 “Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasificēšanu” (turpmāk – MKN Nr. 883), VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Latgales reģiona meliorācijas nodaļa ir datu sniedzējs, kas uztur, un nodot aktuālos datus apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmā (ATIS), atbilstoši MKN Nr. 883, lai objekti un apgrūtinājumi (meliorācijas sistēmas un būves, to ekspluatācijas aizsargjoslas) tiktu attēlotas arī vienotajā teritorijas attīstības plānošanas sistēmā www.geolativija.lv, kas nodrošinās aktuālās informācijas un apgrūtinājumu attēlošanu arī Preiļu novada teritorijas plānojuma online kartē ģeoportālā www.geolativija.lv.” 2) Saskaņā ar 1) punktā minēto, informējam, ka VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Latgales reģiona meliorācijas nodaļa nav datu sniedzējs MKN Nr. 833 izpratnē, tāpēc lūdzam šo informāciju precizēt TP Paskaidrojuma raksta tekstā daļā. 3) Pelēču pagasta funkcionālā zonējuma kartē nav uzrādīta punktveida būve hidrometriskais postenis Dubna – Bērza Rubeņi (koordinātas: X 665904 – Y 224404, Pelēču pagastā), kuram arī ir ekspluatācijas aizsargjosla; 4) Aglonas pagasta funkcionālā zonējuma kartē nav uzrādīta punktveida būve hidrometriskais postenis Cīrīša ez.-Ostrova (Koordinātas: X 686085 – Y 223342, VNŪ Tartaks, meliorācijas kadastra kods Nr. 4326:01), kuram arī ir ekspluatācijas aizsargjosla; 1. Meliorācijas sistēmām un būvēm ir noteiktas ekspluatācijas aizsargjoslas:	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, ar nebūtisku precizējumu. 1) Pieņemts zināšanai. 2) Ņemts vērā, Paskaidrojuma raksts atbilstoši precizēts. 3) Ņemts vērā, hidrometriskais postenis Dubna – Bērza Rubeņi un tā ekspluatācijas aizsargjosla attēlota Grafiskajā daļā. 4) Ņemts vērā, hidrometriskais postenis Cīrīša ez.-Ostrova un tā ekspluatācijas aizsargjosla attēlota Grafiskajā daļā. Pieņemts zināšanai.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		1.1. valsts nozīmes un koplietošanas ūdensnotekām lauksaimniecībā izmantojamās zemēs - ūdensnotekas abās pusēs 10 m attālumā no ūdensnotekas kroles, bet meža zemēs - atbērtnes pusē (atkarībā no atbērtnes platuma) 8 - 10 m attālumā no ūdensnotekas kroles; 1.2. aizsargdambjiem – 5 metru attālumā abās pusēs no aizsargdambja nogāzes pakājes; 1.3. polderu sūkņu stacijām, krājbaseiniem un slūžām - 20 metru attālumā no ēkas vai būves ārējās malas; 1.4. hidrometriskajiem posteņiem – 5 metru attālumā no būves ārējās malas; 1.5. susinātājgrāvjiem, kontūrgrāvjiem un viena īpašuma ūdensnotekām - ūdensnotekas abās pusēs 10 m attālumā no ūdensnotekas kroles, bet meža zemēs - atbērtnes pusē (atkarībā no atbērtnes platuma) 8 līdz 10 m attālumā no ūdensnotekas kroles; 1.6. liela diametra kolektoriem - 8 m attālumā uz katru pusi no kolektora ass līnijas; 2. Eksploatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm apbūves zonās un apdzīvotās vietās noteiktas teritoriju plānojumos un pašvaldību saistošajos noteikumos. Tikai pēc iepriekš minētās informācijas precizēšanas un attēlošanas grafiskajā daļā funkcionālā zonējuma kartēs, Nodaļa pieņems lēmumu par Teritorijas plānojuma apstiprināšanu vai noraidīšanu.	Sniedzam skaidrojumu, ka normatīvie akti par aizsargjoslu platumu netiek dublēti. Visas aizsargjoslas ievērojamas atbilstoši Aizsargjoslu likuma un citu saistīto normatīvo aktu regulējumam, neatkarīgi no teritorijas plānojuma. MK 03.02.2009. noteikumi Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk – MKN Nr.108) nosaka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības sagatavojot normatīvo aktu projektus. MKN Nr.108 noteikts, ka normatīvajā aktā, tai skaitā teritorijas plānojumā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu.
15.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Latgales reģiona pārvalde 22.04.2025. Nr.22/9-1.5/574	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk – VUGD) Latgales reģiona pārvalde (turpmāk – Pārvalde) izskatīja iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu "<i>Par atzinuma sniegšanu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijai</i>". Pārvalde neiebilst teritorijas plānojuma tālākai virzībai ar nosacījumu, ka teritorijas plānojuma jāsaturs informācija, kura raksturo: 1. Būvju lietošanas veidus, izvietojumu, ugunsdrošības attālumus un piebrauktuves saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 „Būvju ugunsdrošība” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.333). Piebrauktuvi, iebrauktuvi un caurbrauktuvi platums nedrīkst būt mazāks par 3,5 metriem, augstums – ne mazāks par 4,25 metriem. Piebrauktuves ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai apzīmē ar drošības/ugunsdrošības zīmēm saskaņā ar obligāti piemērojamo Latvijas standartu LVS 446 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālrkrāsojums”, kā arī ceļu zīmēm (aizlieguma) saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumiem Nr.279 „Ceļu satiksmes noteikumi”.	Pozitīvs atzinums ar normatīvo aktu uzskaitījumu (normatīvie akti pieņemti zināšanai). Teritorijas plānojumā netiek dublētas normatīvo aktu prasības. Normatīvo regulējumu ņem vērā īstenojot teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu un TIAN nosacījumus. 03.02.2009. MK noteikumi Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk - MKN 108) nosaka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības sagatavojot normatīvo aktu

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		2. Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnijā noteikumiem Nr.326) un to izpildei piemērojamiem standartiem. Jāparedz centralizēta ūdensapgādes sistēma ar cilpveida tīkliem. Uz ūdensvada maģistrālēm paredz aizvarus vai aizbīdņus atsevišķo posmu atvienošanai, gaisa vārstus ūdensvadu atgaisošanai un izlaides ūdensvadu iztukšošanai. Ugunsdzēsības hidrantu izbūve paredz aizsardzību pret sasalšanu ziemā. Ugunsdzēsības hidrantus ūdensvada tīklā izvieto tā, lai nodrošinātu katras ēkas vai būves ārējo ugunsdzēsību no vismaz diviem hidrantiem un vismaz trīs stundu laikā (izņemot Latvijas būvnormatīvā LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" minētos gadījumus). Ugunsdzēsības hidrantus izbūvē saskaņā ar Latvijas standartiem LVS EN 14339 „Apakšzemes ugunsdzēsības hidranti”, LVS EN 14384 „Virszemes ugunsdzēsības hidranti” un LVS 187 „Ugunsdzēsības hidrantu nacionālās prasības”. Jāņem vērā nepieciešamie ūdens patēriņi ārējai un iekšējai ugunsdzēsībai, kā arī saimnieciskām un sadzīves vajadzībām. Ūdens ņemšanas atrašanās vietas, kā arī piebraukšanas ceļus pie tām apzīmē ar norādījuma zīmēm saskaņā ar Latvijas standarta LVS 446 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālrkrāsojums” prasībām. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” nereglamentē VUGD atzinumu sniegšanu konkrētajā gadījumā. VUGD sniedz atzinumus tikai Ministru kabineta noteikumu noteiktajā kārtībā.	projektus. MKN 108 noteikts, ka normatīvajā aktā, tai skaitā teritorijas plānojumā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu. (<i>“Ieteikumi teritorijas plānojumu un lokālplānojumu atbilstībai normatīvo aktu regulējumam” /VARAM, TPZPD/, precizēts 16.07.2022.</i>) Pieņemts zināšanai.
16.	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģionālā nodaļa 07.05.2025. Nr.4.6/8191	Izvērtējot iesniegtos teritorijas plānojuma materiālus, paziņojam, ka Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģionālai nodaļai nav iebildumu pret izstrādāto plānošanas dokumentu „Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”, kas 2025. gada 3. aprīlī pieejams elektroniskā formā vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv . - sekojošā tīmekļa adresē: https://geolattija.lv/geo/tapis#document_31407 .	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
17.	VAS “Latvijas dzelzceļš” 17.04.2025. Nr.DT-6.4.16/12-2025	Atbildot uz Preiļu novada pašvaldības vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju (turpmāk – Plānojums), informējam, ka VAS “Latvijas dzelzceļš” (turpmāk – LDz) ir iepazinies ar vēstuli un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv pieejamajiem materiāliem. LDz nav iebildumu pret izstrādāto Plānojuma redakciju.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
18.	AS “Gaso” 16.04.2025. Nr.37.1-13/2366	Atbildot uz vēstuli par atzinumu izstrādātajai Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijai, akciju sabiedrības “Gaso” (turpmāk – Sabiedrība) informē, ka teritorijas plānojuma: 1) Grafiskās daļas Preiļu pagasta funkcionālā zonējuma karte – saskaņota;	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		2) Paskaidrojuma raksta sadaļa 4.6. Inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti, riska objekti – saskaņota. Informējam, ka detalizētu informāciju un precizētas esošo un plānoto sadales gāzesvadu novietnes un to iekārtas, kā arī to ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas uzrādīt detālplānojumus, kā arī izstrādājot topogrāfiskos plānus, ielu, ceļu, jaunbūvju, rekonstrukciju un inženiertīklu būvprojektus. Veicot ēku un inženiertīklu projektēšanu un būvniecības darbus, nepieciešams ievērot Aizsargjoslu likumā noteiktās ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas ap sadales gāzesvadu sistēmām un to iekārtām. Lai nodrošinātu gāzes apgādi perspektīvajiem rūpnieciskajiem, komunālajiem un individuālajiem patērētājiem Preiļu novada apdzīvotajās vietās, izstrādājot detālplānojumus, veicot autoceļu un ielu rekonstrukciju, projektējot jaunus autoceļus un ielas, kā arī esošo ielu sarkanajā līnijās un autoceļu nodalījumu joslās (aizsargjoslās), paredzēt iespējamo vidējā spiediena ($P < 0,4 \text{ MPa}$) sadales gāzesvadu novietni, atbilstoši Aizsargjoslu likumam un citiem normatīvajiem aktiem.	Pieņemts zināšanai.
19.	AS “Conexus Baltic Grid” 14.04.2025. Nr.COR-N-2025/0776	Akciju sabiedrība “Conexus Baltic Grid” (turpmāk – Sabiedrība) ir saņēmusi un izskatījusi 2025. gada 3. aprīļa vēstuli “Par atzinuma sniegšanu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijai” ar lūgumu sniegt atzinumu par Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums), kas nodots publiskai apspriešanai, pamatojoties uz Preiļu novada domes 2025. gada 31. marta sēdes lēmumu (protokols Nr. 4, 31.§). Sabiedrība, izvērtēja un iepazīnās ar Teritorijas plānojuma 2. redakciju ģeotelpiskās informācijas portālā Ģeolātvija.lv: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_31407 pieejamo informāciju un informē, ka neiebilst par Teritorijas plānojuma tālāku virzīšanu publiskai apspriešanai.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
20.	AS “Latvijas Gāze”		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>“Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai</i>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
			<u>nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)</u> ".
21.	AS "Latvenergo" 25.04.2025. Nr.01VD00-13.2/934	AS "Latvenergo" sniedz pozitīvu atzinumu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakcijai.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
22.	AS "Sadales tīkls" 10.04.2025. Nr.309910-06/616	AS "Sadales tīkls" piekrīt Preiļu novada teritorijas plānojuma izstrādātajiem risinājumiem, ja tiek ievērotas agrāk izsniegto AS "Sadales tīkls" tehnisko noteikumu (vēstules Nr. 30AT00-05/TN-49405) prasības.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
23.	AS "Augstsprieguma tīkls" 16.04.2025. Nr.2.5/2025/1544	Atbildot uz vēstuli ar informāciju par sagatavoto Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, informējam, ka https://geolativija.lv/geo/tapis#document_31407 ievietotie plānojuma dokumenti izskatīti sakarā ar to, ka novada teritoriju šķērso AS "Augstsprieguma tīkls" valdījumā esošas publiskas infrastruktūras elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīnijas un novada teritorijā atrodas pārvades tīkla transformatoru apakšstacija "Preiļi", Preiļos, Meža ielā 3, zemes vienības kadastra apzīmējums 76010010604. Lūdzam paskaidrojuma rakstu papildināt ar šādiem nosacījumiem: 1. Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās, kas atrodas 110kV vai 330kV elektrolīnijas aizsargjoslā, saņemt AS "Augstsprieguma tīkls" tehniskos noteikumus būvniecības informācijas sistēmā (BIS). 2. Plānojot būvniecību novērtēt nepieciešamību veikt 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīniju pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums". Pārbūves nepieciešamības gadījumā noslēgt vienošanos ar AS "Augstsprieguma tīkls". Visus izdevumus, kas saistīti ar elektrolīniju pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u.c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs. 3. Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV un 330kV elektrolīniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS "Augstsprieguma tīkls" darbu izpildes projektu. 4. Vēja elektrostaciju novietojumu paredzēt to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV un 330kV elektrolīnijām un apakšstacijām. 5. Pašvaldību ielu sarkano līniju, ceļu servitūtu un zemes ierīcības projektus 110kV un 330kV elektrolīniju aizsargjoslās saskaņot ar AS "Augstsprieguma tīkls".	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, ar nebūtisku precizējumu. Ņemts vērā. Paskaidrojuma raksts atbilstoši papildināts.
24.	AS "Preiļu siers"		Atzinums nav sniegts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
			Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)"</i> .
25.	SIA "PREIĻU SAIMNIEKS"		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)"</i> .
26.	SIA "Tet" 17.04.2025. Nr.PN-353475	SIA „Tet” nav pretenziju pret Preiļu novada teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju. Veicot būvniecības darbus jāievēro šādi vispārīgi nosacījumi: - visi projektēšanas un būvniecības darbi jāveic atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī ievērojot Aizsargjoslu likuma 14.panta (Aizsargjoslas gar elektronisko sakaru tīkliem un stacionārajiem radiomonitoringa punktiem), 35.panta (Vispārīgie aprobežojumi aizsargjoslās) un 43.panta (Aprobežojumi aizsargjoslās gar elektronisko sakaru tīkliem un stacionārajiem radiomonitoringa punktiem) noteiktās prasības; - visi būvprojekti būvēm SIA Tet elektronisko sakaru tīklu tuvumā ir saskaņojami ar SIA Tet, bet gadījumā, ja nepieciešami esošo sakaru tīklu pārvietošanas darbi, ir pieprasāmi	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, ar nebūtisku precizējumu. Pieņemts zināšanai.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		tehniskie noteikumi un tīkla pārvietošana veicama par elektroniskā sakaru tīkla pārvietošanas ierosinātāja līdzekļiem; • teritorijas aizsargjoslu plāna grafiskajā daļā jāuzrāda ekspluatācijas aizsargjoslas gar visu veidu un piederības elektronisko sakaru tīkliem un to infrastruktūras būvēm; • privātiem elektronisko sakaru tīkliem, kurus paredzēts pieslēgt SIA Tet vai jebkuram citam publiskajam elektronisko sakaru tīklam, jāatbilst Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas apstiprinātajiem „Noteikumiem par privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanu publiskajam elektronisko sakaru tīklam” (SPRK 16.11.2017. Padomes sēdes lēmums Nr.1/28, protokols Nr. 41, 5.p.), kuros norādīta privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanas kārtība; • ja privātā tīkla īpašniekam ar SIA Tet noslēgts līgums „Par elektronisko sakaru tīkla robežu”, tad iekšējie telpu un teritoriju darbi, kas saistīti ar elektronisko sakaru tīklu, ēkas vai teritorijas saimniekam jāveic saskaņā ar šo noslēgto robežlīgumu; • lai veiktu publiskā elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras attīstības plānošanu un pakalpojumu nodrošināšanu, vēlams savlaicīgi informēt SIA Tet par nekustamā īpašuma attīstības plānā iekļauto jauno dzīvojamo māju, uzņēmējdarbības objektu, dzelzceļu, transporta infrastruktūras/ ielu, ceļu /celtniecību, pārbūvi; • katra kalendārā gada beigās vēlams informēt SIA Tet par nākamajā gadā plānoto ielu/ceļu un teritoriju rekonstrukciju/pārbūvi. Izstrādājot teritorijas plānojuma inženierkomunikāciju sadaļu – Elektroniskie sakaru tīkli, lūdzam iekļaut tajā informāciju, ka SIA Tet izdod tehniskos noteikumus, izskata un saskaņo būvprojektus, kā arī sniedz nosacījumus teritorijas plānojuma, lokālplānojuma, to grozījumu vai detālplānojuma izstrādei elektroniski, Portāls:http://uzraugi.tet.lv.	Nemts vērā. Paskaidrojuma raksts atbilstoši papildināts.
27.	SIA “BITE Latvija”		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>“Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai</i>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
			<i>nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)</i> ".
28.	"Latvijas Mobilais Telefons" SIA 28.04.2025. Nr.627/ZN	"Latvijas Mobilais Telefons" SIA informē, ka ir iepazinies ar publiskai apspriešanai nodoto Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakciju un atbalsta tās tālāku virzību apstiprināšanai. Norādām, ka no "Latvijas Mobilais Telefons" SIA puses nav precizējumu un/vai papildinājumu teritorijas plānojuma 2. redakcijai.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
29.	SIA "Tele2"		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)</i> ".
30.	VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)</i> ".
31.	SIA "Latvijas vēja parki"		Atzinums nav sniegts. Saskaņā MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
			plānošanas dokumentiem" (62. punkts): <i>"Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu"</i> .
32.	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs 15.04.2025. Nr.NOS/2025-2641	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs (turpmāk – Centrs) ir saņēmis Preiļu novada pašvaldības 03.04.2025. vēstuli Nr. 4.10/2025/745 "Par atzinuma sniegšanu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijai", kurā lūgts sniegt atzinumu par minēto teritorijas attīstības plānošanas dokumentu. Centrs, pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 51., 56.3., 59.2., 59.3. un 61. punktu, ir izvērtējis minētā teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un konstatē, ka ir ņemts vērā atzinumā par 1.0 redakciju ietvertais (Centra 12.12.2024. vēstule Nr. NOS/2024-9099). Tomēr konstatējams, ka šajā redakcijā tiek noteikta jauna teritorija ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīgā teritorija (TIN5)". Lūdzam paredzēt, ka uz militārajiem objektiem nav attiecināmas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 889. un 890. punktā ¹ noteiktās prasības, lai nepieciešamības gadījumā bez kavēšanās konkrētā vietā, apjomā un veidā varētu tikt nodrošināta valsts aizsardzības funkciju veikšanai nepieciešamo būvju izbūve.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, ar nebūtisku precizējumu. <i>Izskatīts 9.05.2025. teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātu izvērtēšanas darba grupā.</i> Ņemts vērā. TIAN 889. un 890. punkta redakcija atbilstoši precizēta (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) (papildinot ar "izņemot militārajiem objektiem valsts aizsardzības funkciju veikšanai").
33.	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 15.04.2025. Nr.4-6/645	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC), ir saņēmis 2025.gada 3.aprīļa vēstuli Nr.4.10/2025/745 "Par atzinuma sniegšanu Preiļu novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) 2.0 redakcijai". LVĢMC norāda, ka Preiļu novada pašvaldībai 2024.gada 17.decembra Nr.4-6/1966 vēstulē nosūtītā informācija par valsts nozīmes monitoringa stacijām ir iekļauta neprecīzi un lūdz veikt sekojošus labojumus:	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, ar nebūtisku precizējumu.

¹ 889. Liela apjoma objektu (telekomunikāciju torņi (virs 30 m), ražošanas vai nolikta ēkas u.c.), tehniskās infrastruktūras un apbūves izvietojumam TIN5 teritorijās nepieciešams atbilstošs nozares speciālista vai eksperta atzinums par plānotā objekta ietekmi uz ainavu un ieteikumi tās mazināšanai.

890. Ēku un inženierbūvju būvniecību, t.sk. pārbūvi veic, izvēloties ainavā iederīgu arhitektūras stilu un ēku apdares materiālus. Būvju novietojums un labiekārtojums nedrīkst aizsegst skatus uz ainavu vērtībām, pārvietojoties pa autoceļiem. Būvniecība, labiekārtojums un zemes lietošanas kategorijas maiņa vai atmežošana TIN5 teritorijās atļauta atbilstoši Teritorijas plānojumā, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošos normatīvos aktos noteiktajai kārtībai un ierobežojumiem.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		1. Preiļu novada TP <i>Paskaidrojuma raksta</i> sadaļā 4.10 <i>Aizsargjoslas un apgrūtinājumi</i> iekļaut informāciju par ekspluatācijas aizsargjoslām ap valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu stacijām un hidrometriskajiem posteņiem un ap citiem stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem un posteņiem; 2. <i>ĢEO Latvija kartē</i> pie katra pazemes ūdens novērojumu stacijas urbuma norādīt urbuma numuru.	1. Ņemts vērā. Paskaidrojuma raksts papildināts, bet nedublējot normatīvajā aktā noteiktos aizsargjoslu platumus. 03.02.2009. MK noteikumi Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk - MKN 108) nosaka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības sagatavojot normatīvo aktu projektus. MKN 108 noteikts, ka normatīvajā aktā, tai skaitā teritorijas plānojumā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīva akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu. (<i>"Ieteikumi teritorijas plānojumu un lokālplānojumu atbilstībai normatīvo aktu regulējumam" /VARAM, TPZPD/, precizēts 16.07.2022.</i>) 2. Ņemts vērā. Grafiskā daļa atbilstoši precizēta, norādot pazemes ūdens novērojumu staciju urbumu numurus.
34.	Ekonomikas ministrija 23.04.2025. Nr. 3.3-6/2025/2641N	Ekonomikas ministrija ir izskatījusi Preiļu novada teritorijas plānojuma (2.0.redakcija) sastāvā esošos "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – TIAN) un sniedz savu viedokli par esošo redakciju. Preiļu novada teritorijas plānojums ir nodots atzinumu sniegšanai un tā rezultātā var mainīties plānojums un TIAN punktu redakcijas. Norādām, ka Ekonomikas ministrija nesniedz nosacījumus teritorijas plānojuma izstrādei, kā arī nevērtē kā nosacījumi tiek ievēroti teritorijas plānojumā. Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 62.¹ punktam Ekonomikas ministrija sniedz viedokli par teritorijas plānojuma vai tā grozījumu sastāvā esošajos TIAN	<i>Izskatīts 9.05.2025. teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas publiskās apspriešanas rezultātu izvērtēšanas darba grupā.</i>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		ietvertu normu atbilstību būvniecību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem, bet ne vēlāk kā līdz pašvaldības dome pieņem lēmumu apstiprināt izstrādāto teritorijas plānojumu. Līdz galīgās redakcijas apstiprināšanai viedoklis ir izvērtējams un iekļaujams teritorijas plānojuma vai tā grozījumu redakcijā. Ekonomikas ministrija savas kompetences ietvaros sniedz viedokli par TIAN 2.redakciju: 1) lūdzam noteikt TIAN apakšnodaļā <i>3.1.3.Prasības autonomietņu un velosipēdu novietņu skaitam un izvietojumam</i> prasības par nepieciešamo stāvvietu skaitu objekta lietošanas veida maiņas gadījumā. Nenosakot šādu prasību tas ierobežo un var aizliegt veikt atsevišķas telpu grupas lietošanas veida maiņu bez pārbūves, kurām no būvniecības viedokļa nav nepieciešams veikt būvdarbus. Vēršam uzmanību, ja konkrētajā būvei piesaistāmajā zemesgabalā nav iespējams izveidot jaunas stāvvietas vai esošai to skaits jau šobrīd neatbilst TIAN prasībām, tad šāda punkta neesamība aizliegtu veikt jebkuras telpu grupas lietošanas veida maiņu; 2) TIAN 50.punkts nosaka, ka saules paneļu izvietošana nav atļauta tuvāk par 30 m no pašvaldības ceļa ass. Lūdzam precizēt, vai šī prasība attiecas uz saules paneļu izvietošanu uz zemes vai arī uz ēku jumtiem. Papildus vēršam uzmanību uz to, ka nav saskatāms pamatojums šādai prasībai un šī iemesla dēļ lūdzam pārvērtēt šīs prasības nepieciešamību; 3) svītrot TIAN 73.punktu, jo TIAN nevar noteikt prasības pirms būvniecības ieceres dokumentu izstrādes veikt zemes vienības instrumentālo uzmērīšanu; 4) lūdzam izvērtēt un precizēt TIAN par izvēlētajiem attālumiem līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, piemēram, 86., 87.punktā, jo nav sniegts pamatojums par tik lielu attālumu nepieciešamību starp objektiem. Vēršam uzmanību, ka nebūtu samērīgi noteikt dažādus lielus attālumus, kas var ierobežot teritorijas attīstību un uzņēmējdarbību;	1) Viedoklis pieņemts zināšanai. TIAN atbilstoši precizēts. 2) Viedoklis pieņemts zināšanai. TIAN 50. punkts (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) precizēts ar "brīvi stāvošu". 3) Viedoklis pieņemts zināšanai. TIAN 73.punkts svītrots (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437). 4) Viedoklis pieņemts zināšanai un izvērtēts. TIAN 86., 87.punktos (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) u.c. punktos noteiktie attālumi saglabāti. Pamatojums: MKN Nr.240 punkts 145: "Teritorijas plānojumā un lokālplānojumā var noteikt minimālos attālumus starp

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinumi	Komentāri
		5) lūdzam izvērtēt TIAN 617.punktā noteikto pienākumu rīkot būvniecības ieceres publisko apspriešanu <i>Dabas un apstādījumu teritorijā</i>. TIAN nosaka, ka Dabas un apstādījumu teritorija (DA) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves. Taču publiskā apspriešana ir rīkojama, ja tiek paredzēta tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve - kioski, segtie stendi, sezonas rakstura tirdzniecības vai pakalpojumu objekti; tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve - sezonāla rakstura tūrisma pakalpojumu nodrošināšanai nepieciešamie objekti (inventāra nomas punkti, tūrisma informācijas centri u.tml.).	<i>potenciālajiem piesārņojumu radošiem objektiem un dzīvojamo un publisko apbūvi, tūrisma un rekreācijas objektiem". Attālums noteikts, lai izslēgtu iespējamās vides riskus blīvu apdzīvotās vietās un negatīvu ietekmi uz cilvēku dzīves vidi.</i> 5) Viedoklis pieņemts zināšanai un izvērtēts. TIAN 617.punkts (numerācija 2.0 redakcijā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) precizēts, izslēdzot būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūras piemērošanu DA teritorijās sezonāla rakstura tirdzniecības/pakalpojumu, tūrisma pakalpojumu objektiem (kioski, segtie stendi, inventāra nomas punkti, tūrisma informācijas centri, vasaras estrāde u.tml.), ņemot vērā Ekonomikas ministrijas viedokli.

4. PRIEKŠLIKUMU, KAS SAŅEMTI PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ, APKOPOJUMS

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Nemts vērā / navņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums navņemts vērā
1.	Rušonas pagasta iedzīvotājas iesniegums reģistrēts pašvaldībā 24.04.2025. Nr.4.15.1/2025/560	V.Š. pieder nekustamais īpašums "Valentīnas", Rušonas pagasts, Preiļu novads, ar kadastra numuru 76700070111, kurā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 76700070111 ar platību 1,2929 ha. Īpašuma tiesības uz minēto nekustamo īpašumu ir nostiprinātas 2003. gada 9. oktobrī Rušonas pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr. 100000113210. 2003. gada 3. jūnijā VZD Latgales reģionālās nodaļas apstiprinātajā zemes robežu plānā nekustamajam īpašumam "Valentīnas" kā apgrūtinājums ir norādīts ar Nr. 4 servitūts – tiesība uz braucamo ceļu 0,0210 ha platībā par labu nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 76700110327. Zemesgrāmatā par to III. daļas 1. iedaļā "Lietu tiesības, kas apgrūrina nekustamo īpašumu" ir ierakstīta atzīme, kas nav pielīdzināma tiesiskai braucamā ceļa servitūta nodibināšanai. Kā norādīts Latvijas Republikas Senāta Departamentu priekšsēdētāju sēdes 2021. gada 5. jūlija lēmuma Nr.5-14/3-2021 6. punktā: "Servitūts atbilstoši Civillikuma 1130.pantam ir tāda tiesība uz svešu lietu, ar kuru īpašuma tiesība uz to ir lietošanas ziņā aprobežota kādai noteiktai personai vai noteiktam zemesgabalam par labu. Senāts jau agrāk ir atzinis, ka zemes reformas laikā ar valsts vai pašvaldības iestādes lēmumu (administratīvo aktu) noteikts īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums un zemesgrāmatā ierakstītā atzīme nav ceļa servitūt Civillikuma 1130., 1231. un 1235.panta izpratnē. Minētais tiek pamatots ar to, ka: 1) tas neatbilst servitūta jēdzienam; 2) servitūtu kā lietu tiesību saskaņā ar Civillikuma 1235.pantu ieraksta zemesgrāmatā, bet atzīmei zemesgrāmatā ir pagaidu raksturs, un tā laika gaitā izzūd ar dzēšanu vai arī tiek atvietota ar ierakstu; valsts vai pašvaldības iestādes lēmums (administratīvais akts) nav neviens no Civillikuma 1231.pantā norādītajiem servitūta nodibināšanas pamatiem – ne likums, ne līgums vai testaments, ne tiesas spriedums (Senāta 2013.gada 9.oktobra sprieduma lietā Nr. SKC- 458/2013 (C12204010) 10.punkts un tur minētie avoti).	Navņemts vērā. Sniegts skaidrojums Priekšlikuma būtība: izslēgt pašvaldības ceļu "Bašķi – attīrīšanas iekārtas" (teritorijas plānojumā apzīmēts RU-55) un braucamā ceļa servitūtu no īpašuma teritorijas. Tiek saglabāts Preiļu teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā noteiktais – pašvaldības ceļš "Bašķi – attīrīšanas iekārtas" (RU-55) Grafiskajā daļā (saskaņā ar aktuālo pašvaldības ceļu un ielu sarakstu uz 2024. gada 27. novembri (protokols nr. 18, 33.§) noteikts kā Transporta infrastruktūras teritorija. Sniedzam informāciju, ka ceļa servitūtu noteikšana, tai skaitā likvidēšana neietilpst teritorijas plānojuma deleģējuma (kompetences) jautājumos. Servitūtu, tai skaitā, ceļa servitūtu nodibināšanas un izlietošanas kārtību nosaka Civillikums. Civillikumā iekļautais vispārējais servitūtu regulējums nosaka, ka servitūts ir tāda tiesība uz svešu lietu, ar kuru īpašuma tiesība uz to ir lietošanas ziņā aprobežota kādai noteiktai personai vai noteiktam zemes gabalam par labu. No minētā izriet, ka servitūts pēc būtības pastāv noteiktai personai vai noteiktam nekustamam īpašumam par labu, proti, servitūta attiecība veidojas starp divu nekustamu lietu īpašniekiem, ja šīs lietas nepieder vienām un tām pašām personām, no kurām viens apgrūtināts otram par labu. Atbilstoši Civillikuma regulējumam ceļa servitūtus nodibina ar likumu, ar tiesas spriedumu vai ar līgumu¹. Minētais uzskaitījums ir konkrēts un galīgs, līdz ar to Civillikums vai citi normatīvie akti nenoteic citus veidus kā var nodibināt ceļa servitūtu. No servitūta izrietošā lietu tiesība ir nodibināta un spēkā abām pusēm, t.i. valdošā un kalpojošā nekustamā īpašuma īpašniekiem, tikai pēc servitūta ierakstīšanas zemes grāmatās.² Tādējādi ceļa servitūtu nodibināšana un uzraudzība ir civiltiesisks jautājums, kas saskaņā ar Pašvaldību likumu nav pašvaldību kompetencē³. No minētā izriet, ka pašvaldība, nav tiesīga ietekmēt servitūtu nodibināšanu vai dzēšanu. Servitūtu nodibināšana, grozīšana vai izbeigšana var notikt vienīgi Civillikuma noteiktajā kārtībā. <u>Līdz ar to teritorijas plānojums nevar risināt ceļa servitūta jautājumu.</u>

¹ Civillikuma 1231. pants;

² Civillikuma 1235. pants;

³ sk. Administratīvās apgabaltiesas 2015. gada 18. maija spriedumu lietā Nr. A420446913;

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		Saskaņā ar Valsts Zemes dienesta sniegto informāciju uz V.Š. piederošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 76700070111 ir reģistrēta daļa inženierbūves ar kadastra apzīmējumu 76700110401001 un nosaukumu "Ceļš Nr. 71 "Bašķi-attīrīšanas iekārtas". Nekādi saskaņojumi par to ar prasītāju netika veikti. Zeme zem šīs inženierbūves joprojām pieder V.Š. Tā kā nekustamais īpašums ar kadastra numuru 76700110327, kam par labu zemes robežu plānā norādītas tiesības uz braucamo ceļu, robežojas ar valsts un pašvaldības ceļu, kā arī tam ir piekļūšana pa citu ceļu no otras puses, tad zemes robežu plānā nekustamajam īpašumam "Valentīnas" norādītās tiesības uz braucamo ceļu neatbilst likuma "Par autoceļiem" 6.¹ panta prasībām, kādos gadījumos ir nodibināms ceļa servitūts. Pamatojoties uz augstāk minēto lūdzu no publiskajai apspriešanai nodotā Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas izslēgt daļu inženierbūves ar kadastra apzīmējumu 76700110401001 un nosaukumu "Ceļš Nr. 71 "Bašķi – attīrīšanas iekārtas" un braucamā ceļa servitūtu, kas iet pa zemes vienību ar kadastra apz. 76700070111, jo tā esamībai nav tiesiska pamata.	
2.	Preiļu iedzīvotājas iesniegums reģistrēts pašvaldībā 25.04.2025. Nr.4.15.1/2025/567	Preiļu novada teritorijas plānojumā iekļaut normu, ka 10 km attālumā no pilsētas un ciemiem aizliegts būvēt vēja elektrostacijas, jo nav veiktas ticamas izpētes, ka šīs iekārtas neatstāj negatīvu ietekmi uz cilvēkiem un visu dzīvo dabu. Tāpat plašsaziņas līdzekļos vairākkārt izskanējuši viedokļi no ekonomistiem, ka vairākās Eiropas valstīs jau uzbūvētās vēja elektrostacijas neatrisina nepieciešamo elektroenerģijas ražošanas apjomu.	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 10 km buferzona. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt legītimiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 10 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Tas faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses. Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās “Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos” (2022., 2025.g.) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>“pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem</i>. Papildus informējam, ka viens no būtiskajiem aspektiem, ko pašvaldība ir izvērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek jau ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2. redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības un vides interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā.
3.	Piemājas saimniecības “Rūķīši” iesniegums reģistrēts pašvaldībā 25.04.2025. Nr.4.15.1/2025/573	Lūdzam pārskatīt VES Riebiņi izbūvi plānotajās Riebiņu pagasta teritorijās ciema Patmalnieki tuvumā, jo piemājas saimniecība “Rūķīši” atrodas 3 km rādiusā līdz tuvākajām iepļānotajām vēja turbīnām un ganības saimniecībā audzētajiem lopiem atrodas mazāk nekā 2km attālumā. Pēc novada iedzīvotāju informēšanas par plāniem būvēt vēja elektrostaciju Riebiņu pagastā, veicām šī jautājuma sīkāku izpēti. Balstoties uz izskatītajiem materiāliem par citu valstu pieredzi un atsauksmēm līdzīgos projektos radās pamatotas bažas par ne tikai saimniecībā audzēto lopu labklājību, bet arī par savu un ģimenes veselību. Jo neatkarīgi zinātniskie pētījumi ir pierādījuši pat mazāk jaudīgu vēja elektrostaciju parku atstāto kaitīgo ietekmi uz vidi, dabu, ainavu, cilvēku veselību, dzīvniekiem, kukaiņiem, putniem, kā arī pazeminās nekustamā īpašuma vērtību. Turklāt saimniecības “Rūķīši”, kā arī blakus esošo saimniecību īpašumā un nomā ir ievērojamas dabīgo pļavu platības, kuru uzturēšanā un saglabāšanā ieguldīts ne mazums pūļu nu jau vairāk kā 10 gadu garumā. Pie kam tās ir vienas no retajām dabīgajām pļavām Preiļu tuvumā, jo lielākā daļa zemju tiek izmantotas lauksaimniecībā, kurās jūs varat atrast gan aizsargājamus augus, gan dzīvniekus. Kāpēc pēc visa iepriekš minētā aicinām vēlreiz izvērtēt vēja elektrostaciju būvniecības vietu un pārcelt to: • Vismaz 15km attālumā no tuvākajām blīvi apdzīvotām vietām (tagad plānos <2km līdz Riebiņu vidusskolai – pārāk tuvu!) • Vismaz 10km attālumā no lopkopībā izmantotām ganībām (līdz “Rūķīšu” dabīgajām pļavām aptuveni 2km) Ceram, ka Preiļu novada pašvaldība ieklausīsies savu iedzīvotāju un nodokļu maksātāju viedoklī. Un veiks izmaiņas projekta VES Riebiņi plānos. Lūdzu sniegt atbildi pēc būtības.	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: nepieļaut VES būvniecību Riebiņu pagasta teritorijā konkrētos zemes gabalos un attālināt 15 km attālumā no blīvi apdzīvotām vietām un 10 km – no lopkopības ganībām. Informējam, ka Preiļu novada teritorijas plānojums neveido pamatu konkrētu būvju vai projektu realizācijai, tostarp vēja elektrostaciju (VES) būvniecībai konkrētos īpašumos. Teritorijas plānojums ir stratēģisks un normatīvs dokuments, kura mērķis ir noteikt teritorijas izmantošanas veidus, nevis saskaņot vai apstiprināt konkrētus būvniecības projektus. Saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pantu, jebkuram projektam, kam potenciāli var būt būtiska ietekme uz vidi, ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūra, kas ietver sabiedrības līdzdalību. IVN rezultāti ir saistoši kompetentajām institūcijām, t.sk. būvvaldei, lemjot par būvatļauju izsniegšanu vai atteikumu. Tātad, arī gadījumos, kad teritorijas plānojums pieļauj noteiktas izmantošanas iespējas (piemēram, enerģētikas objektu izvietojumu), tas neatceļ nepieciešamību veikt konkrēto projekta izvērtēšanu saskaņā ar citiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā IVN procedūrām un Būvniecības likumu. AS “Latvenergo” ierosinātajai paredzētajai darbībai “Vēja elektrostaciju parka “Riebiņi” un saistītās infrastruktūras būvniecība Preiļu novada Riebiņu pagastā” veikts ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējums Nr. AP25SI0065 (turpmāk – Sākotnējais izvērtējums), ar mērķi noteikt vai pieteikt paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējumā konstatēts: “Paredzētā darbība un ar šo darbību saistītās ietekmes uz

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			vidi, atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 11. panta kritērijiem kopumā nav klasificējamās kā tik būtiskas, nozīmīgas, kompleksas un negatīvas, lai būtu nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Dienesta ieskatā iespējamās nelabvēlīgās ietekmes ir identificētas un pārvaldāmas, to novēršanai vai mazināšanai ir iespējams noteikt un tehniskajos noteikumos iestrādāt atbilstīgas prasības, t.sk.: Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumā izvirzītās prasības, Valsts meža dienesta prasības, Eksperta atzinumā, Putnu eksperta atzinumā un Sikspārņu eksperta atzinumos izvirzītos nosacījumus, kā arī Ainavu atzinumā izvirzītās rekomendācijas/nosacījumus Paredzētās Darbības projektēšanai un realizācijai." Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts, jo tas attiecas uz konkrēta projekta potenciālu, kas tiks vērtēts normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, nevis nosakāms teritorijas plānojumā. Pašvaldības uzdevums ir nodrošināt vispārējo regulējumu, kas balstīts uz līdzsvarotu telpisko attīstību, sabiedrības interešu aizsardzību un vides ilgtspēju. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt leģitīmiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 10-15 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Tas faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses. Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās “Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos” (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>“pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem)”</i>. Papildus informējam, ka viens no būtiskajiem aspektiem, ko pašvaldība ir izvērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā.
4.	Preiļu novada iedzīvotāju vārdā Preiļu novada pašvaldības iedzīvotāju kopienas kontaktpersonas priekšlikumi, reģistrēts pašvaldībā 22.04.2025. Nr. 4.15.1/2025/545	Ņemot vērā vietējās kopienas pretestību pret VES Riebiņi izbūvi un jebkuru VES izbūvi Preiļu novada teritorijā, kā arī, lai nodrošinātu, ka tiek ievērotas vietējās sabiedrības intereses, lūdzam veikt papildinājumus Preiļu novada Teritorijas plānojuma 2.0. redakcijā sadaļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 3.2. sadaļas "Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem" 3.2.2. apakšnodaļā "Alternatīvā energoapgāde" ar sekojošiem papildinājumiem: 1) "45. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: 45.6. 20 km attāluma rādiusā (buferzonā) no pilsētas 45.7. 10 km attāluma rādiusā (buferzonā) no ciemiem" <u>Pamatojums:</u> 27.01.2025. gada iedzīvotāju (1221 persona) iesniegums Preiļu novada pašvaldībai pret vēja parka VES Riebiņi izbūvi. Vēstulē ir pamatots ar norādītām atsaucēm uz zinātniskajiem neatkarīgajiem pētījumiem, kas pierāda vēja elektrostaciju jeb vēja fermu negatīvo un degradējošo ietekmi uz vidi, dabu, ainavu, cilvēku veselību, dzīvniekiem, kukaiņiem, putniem, kā arī negatīvo ietekmi tautsaimniecības attīstībā, dabas tūrisma likvidācijā un nekustamā īpašuma vērtības pazemināšanos. Attālumi norādīti pamatojoties uz veiktajiem pētījumiem, kur Vēja fermu negatīvā ietekme uz cilvēku veselību, dabu, floru ir pierādīta 10 km attālumā no vēja ģeneratoriem, savukārt, lai saglabātu pilsētvidi, kultūrvēsturisko ainavu, pilsētu attālumā vēja fermu būvniecība ieteicama ne tuvāk kā 20 km attālumā (kaitīgais mirguļošanas efekts, zemās frekvences vibrācijas ietekme, NĪN vērtību kritums utt.). Dzīvnieku migrācija no vēja fermu ietekmes zonas ir pierādīta vismaz 8 km attālumā, kas nozīmē, ka pastāv liela iespējamība, ka meža un savvaļas dzīvnieki, migrējot no vēja fermu radītās negatīvās ietekmes, var doties uz pilsētām un ciemiem, kas apdraud iedzīvotāju labbūtību un vidi. 27.01.2025. Preiļu novada 1221 iedzīvotāju vēstulē tika norādīti vairāki zinātniskie pierādījumi negatīvajai un degradējošajai vēja fermu ietekmei, papildus jau minētajiem zinātniskajiem pētījumiem, pievienojam papildus jaunākos pētījumus, kas kārtējo reizi pierāda negatīvās VES sekas: – https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/KtbxLxGvZcBmWXRpTpKlPkLdpfKSNzpnQq?projector=1&messagePartId=0.1 (Pasaules	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 10-20 km buferzona, 500 m attālums no pašvaldības ceļa, obligāta 100% kaimiņu piekrišana. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt leģitīmiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 10 – 20 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem, ainaviski vērtīgām teritorijām (TIN5), 500 m no pašvaldības ceļiem, praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Iepriekš minētais un 100% kaimiņu piekrišanas noteikšana, faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		Veselības organizācijas atzinums par Vēja parku zemo frekvenču skaņu negatīvo ietekmi uz cilvēku veselību) – https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0263092316628257 (Vēja fermu infraskaņas negatīvā ietekme, kas rada cilvēkam nelabvēlīgus patoloģiskus simptomus) – https://www.wind-watch.org/news/2024/03/27/infrasound-from-wind-turbines-could-be-a-huge-threat-to-the-entire-biodiversity-doctor/ (Vēja turbīnu radītās infraskaņas draudi, kas ietekmē visu bioloģisko daudzveidību) – https://www.abcplus.biz/CEO_Corner_10-3-13_Wind_Turbines_Deformities (Zinātnisks pētījums par zirgu veselības problēmām, kas tiek audzēti VES tuvumā) – https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=125553 (Traucējumu uzskaitē cilvēkiem un dzīvniekiem no vēja turbīnu radītās infraskaņas ietekmes) 2) Papildināt ar: “52. Vēja elektrostaciju izvietošana nav atļauta tuvāk par 500 m no pašvaldības ceļa ass.” <u>Pamatojums:</u> Ziemas periodā bieži tiek novērota Vēja turbīnu spārnu apledošanās. Pēc citu valstu pieredzes, virs 250 m turbīnām vēja spārnu apledojuma gabali krīt un var tikt aizpūsti ar vēju tālāk kā 1 km attālumā – paredzētajā VES Riebiņi 2km rādiusā atrodas 92 māsasaimniecības, kas ir liels risks traumām un bīstamām situācijām. Daļa ieplānoto vēja turbīnu ir tieši blakus pašvaldības ceļiem, kuri tiek izmantoti – kā tiks novērsti vēja turbīnu spārnu apledošanās riski un apledojuma ledus gabalu iespējamā krišana, kas, piemēram, plānotais VES Riebiņi vēja turbīnu izvietojums norāda uz pietiekami lielu skaitu risku, kas apdraud iedzīvotājus un esošo floru, faunu? Šāda situācija ir novēršama, ja tiek paredzēts, ka vēja elektrostacijas tiek izvietotas vismaz 500m attālumā no pašvaldības autoceļiem. 3) 5.1.3. Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN123.3.) 5.1.3.3. “Citi noteikumi” papildināt ar: “879.1. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20kW un vairāk, izbūves atļaujas saņemšanai ir jāsaņem rakstiska atļauja no visām (100%) māsasaimniecībām, kas atrodas 2 km rādiusā no plānotās katra vēja elektrostacijas vēja ģeneratora centra.” <u>Pamatojums:</u> Vēja elektrostaciju fermu izbūve būtiski maina apkārtējo vidi, pakļauj degradācijas un negatīvai ietekmei cilvēku labsajūtu, veselību,	Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās “Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos” (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>“pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem”</i>. Papildus informējam, ka viens no būtiskiem aspektiem, ko pašvaldība ir izvērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2. redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā. Nav arī starptautiskas prakses, kas atbalstītu 10–20 km VES buferzonas: Vācijā: 600–1500 m, Austrijā: 500–1200 m, Dānija: ~4x turbīnas augstums (~800–1200 m), Lietuva: 500–1000 m, ES Vides ģenerāldirektorāts (2023): uzsver nepieciešamību izvairīties no

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		dzīvnieku pašsajūtu un veselību, izmaina putnu migrāciju un lidošanas, ligzdošanas ieradumus, iznīcina vairākas dzīvotņu sugas, kas pārvietojas ar infraskaņas palīdzību (sikspārņi, pūces, ūpi u.c.), ietekmē kukaiņu, bišu uzvedību, samazina lauksaimniecības zemju ražību (kukaiņu strauja samazinājuma dēļ, netiek veikta pilnvērtīga augu apputeksnēšana), iznīcina dabas tūrisma (vairs nav tīras, klusas dabas vides), samazina nekustamā īpašuma vērtību. Īpaši tas viss ietekmē mājsaimniecības, kas atrodas 2-5km rādiusā no VES, un to saimniecisko darbību. Ņemot vērā, ka katra šādā teritorijā iekļautā iedzīvotāja tiesības tiek ierobežotas un kardināli mainītas, ir jāpanāk pamatiedzīvotāju akcepts, lai veiktu šādu vēja elektrostaciju fermu izbūvi. Piemēram, šobrīd pašvaldībā ir noteikts, ka, ja tiek būvēta biogāzes stacija, kas samazina negatīvu ietekmi uz vidi (samazina liellopu kūtsmēslu radīto smaku, pārvērš organiskos atkritumus, kūtsmēslus, lauksaimniecības atkritumu, pelavas utt. bioloģiski vērtīgā masā – digestātā), tad ir jābūt apkārtējo mājsaimniecību rakstiskam būvprojekta idejas akceptam. Šāda attiecināta prasība VES projektu attīstītājiem, novērstu negatīvu attieksmi un reakciju no sabiedrības puses. 4) 5.1.3. Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN123.3.) 5.1.3.3. "Citi noteikumi" mainīt esošo "879. Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 1,3 km attālumā no Preiļu pilsētas un ciemu teritoriju robežām." Uz: "Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 20 km attālumā no Preiļu pilsētas un 10km attālumā no ciemu teritoriju robežām." <u>Pamatojums:</u> 27.01.2025. gada iedzīvotāju (1221 persona) iesniegums Preiļu novada pašvaldībai pret vēja parka VES Riebiņi izbūvi. Vēstulē ir pamatots ar norādītām atsaucēm uz zinātniskajiem neatkarīgajiem pētījumiem, kas pierāda vēja elektrostaciju jeb vēja fermu negatīvo un degradējošo ietekmi uz vidi, dabu, ainavu, cilvēku veselību, dzīvniekiem, kukaiņiem, putniem, kā arī negatīvo ietekmi tautsaimniecības attīstībā, dabas tūrisma likvidācijā un nekustamā īpašuma vērtības pazemināšanos. Attālumi norādīti pamatojoties uz veiktajiem pētījumiem, kur Vēja fermu negatīvā ietekme uz cilvēku veselību, dabu, floru ir pierādīta 10 km attālumā no vēja ģeneratoriem, savukārt, lai saglabātu pilsētvidi, kultūrvēsturisko ainavu, pilsētu attālumā vēja fermu būvniecība ieteicama ne tuvāk kā 20 km attālumā (kaitīgais mirguļošanas efekts, zemās frekvences vibrācijas ietekme, NĪN vērtību kritums utt.). Dzīvnieku	pārmērīgiem ierobežojumiem, kas kavē atjaunīgās enerģijas mērķu sasniegšanu. Papildus informējam, ka Preiļu novada teritorijas plānojums neveido pamatu konkrētu būvju vai projektu realizācijai, tostarp vēja elektrostaciju (VES) būvniecībai konkrētos īpašumos. Teritorijas plānojums ir stratēģisks un normatīvs dokuments, kura mērķis ir noteikt teritorijas izmantošanas veidus, nevis saskaņot vai apstiprināt konkrētus būvniecības projektus. Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantu, jebkuram projektam, kam potenciāli var būt būtiska ietekme uz vidi, ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūra, kas ietver sabiedrības līdzdalību. IVN rezultāti ir saistoši kompetentajām institūcijām, t.sk. būvvaldei, lemjot par būvatļauju izsniegšanu vai atteikumu. Tātad, arī gadījumos, kad teritorijas plānojums pieļauj noteiktas izmantošanas iespējas (piemēram, enerģētikas objektu izvietojumu), tas neatceļ nepieciešamību veikt konkrēto projekta izvērtēšanu saskaņā ar citiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā IVN procedūrām un Būvniecības likumu. AS "Latvenergo" ierosinātajai paredzētajai darbībai "Vēja elektrostaciju parka "Riebiņi" un saistītās infrastruktūras būvniecība Preiļu novada Riebiņu pagastā" veikts ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējums Nr. AP25SI0065 (turpmāk – Sākotnējais izvērtējums), ar mērķi noteikt vai pieteikt paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējumā konstatēts: <i>"Paredzētā darbība un ar šo darbību saistītās ietekmes uz vidi, atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 11. panta kritērijiem kopumā nav klasificējamas kā tik būtiskas, nozīmīgas, kompleksas un negatīvas, lai būtu nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Dienesta ieskatā iespējamās nelabvēlīgās ietekmes ir identificētas un pārvaldāmas, to novēršanai vai mazināšanai ir iespējams noteikt un tehniskajos noteikumos iestrādāt atbilstīgas prasības, t.sk.: Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumā izvirzītās prasības, Valsts meža dienesta prasības, Eksperta atzinumā, Putnu eksperta atzinumā un Sikspārņu eksperta atzinumos izvirzītos nosacījumus, kā arī Ainavu atzinumā izvirzītās rekomendācijas/nosacījumus Paredzētās Darbības projektēšanai un realizācijai."</i>

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		migrācija no vēja fermu ietekmes zonas ir pierādīta vismaz 8 km attālumā, kas nozīmē, ka pastāv liela iespējamība, ka meža un savvaļas dzīvnieki, migrējot no vēja fermu radītās negatīvās ietekmes, var doties uz pilsētām un ciemiem, kas apdraud iedzīvotāju labbūtnību un vidi. Saskaņā ar Eiropas ainavu konvenciju "ainava" nozīmē teritoriju tādā nozīmē, kā to uztver cilvēki un kas ir izveidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā" (Eiropas Padome, 2000). Telpiskās plānošanas, kurai ir būtiska loma ainavu pārvaldībā, kontekstā šī definīcija uzskatāma par nozīmīgāko, jo atbilstoši šādai definīcijai (tātad primāri caur cilvēka uztveri) tiek īstenota plānošana un vietu attīstība. Tas norāda, ka tieši iedzīvotāji veido sava novada ainavu un sakarā ar VES Riebiņi un citām vēja fermām, kas tiek plānotas Preiļu novada pašvaldības teritorijā, ir būtiskākā akcepta jautājums. VES Riebiņi iedzīvotāju skatījumā nav akceptēts projekts un 1221 iedzīvotāji izsaka savu viedokli un attieksmi pret VES Riebiņi būvniecību. Šajā sakarā tad arī domājot plašāk, iedzīvotāji, kas ir izteikuši savu pret VES Riebiņi viedokli, norāda, ka Preiļu novada pilsētas apkārtnē vismaz 20 km attālumā ir jāaizliedz jebkādu vēja fermu būvniecību un ciematu apkārtnē vismaz 10 km attālumā ir jāaizliedz jebkādu vēja elektrostaciju būvniecība. 5) 5.5. AINAVISKI VĒRTĪGA TERITORIJA 5.5.1. Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5), papildināt ar: "892. Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 20 km attālumā no TIN5 teritorijas ārējām robežām." <u>Pamatojums:</u> Ainaviski vērtīgās teritorijas saglabāšana un ainavas vizuālā saglabāšana ir atkarīga ne tikai no Ainaviski vērtīgās teritorijas noteiktajām robežām, bet arī tādu ievērojamu un vidi degradējošu objektu kā VES tuvums jeb ierobežotais attālums šādām teritorijām. Tā kā Vēja elektrostaciju degradējošā un negatīvā ietekme zinātniski tiek norādīta pat līdz 20 km attālumam, tad attiecīgi, saglabājot TIN5 vērtību, ir jāveic ierobežojošie pasākumi, kas saglabā TIN5 vērtību. Teritorijas attīstības plānošanas likuma (13.10.2011.) 2. pants nosaka likuma mērķi: "Šā likuma mērķis ir panākt, ka teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku." Saskaņā ar minētā likuma mērķi, lūdzu, veikt lūgtos papildinājumus Preiļu novada Teritorijas plānojuma 2.0. redakcijā sadaļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi"	Konkrēta VES projekta potenciāls tiek vērtēts normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, nevis teritorijas plānojumā. Pašvaldības uzdevums ir nodrošināt vispārējo regulējumu, kas balstīts uz līdzsvarotu telpisko attīstību, sabiedrības interešu aizsardzību un vides ilgtspēju.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		11. aprīlī Preiļu novada iedzīvotāju kopiena, kas parakstījusi vēstuli pret VES Riebiņi būvniecību, tika aicināta uz Klimata un Enerģētikas ministriju, kur sarunas laikā KEM Valsts sekretāre personīgi apliecināja, ka no KEM puses tiks atzīti visi Teritorplānojuma nosacījumi, ko izteiks Preiļu novada pašvaldība, iedzīvotāji, saistībā ar vēja fermu izbūvi Preiļu novada pašvaldības teritorijā. KEM Valsts sekretāre izteica sašutumu par tik tuvu plānotā VES Riebiņi izvietojumu ciemam, kur 2km robežās buferzona iekļaujas daļā no ciemata Riebiņi, kā arī neatbalstīja šāda VES Riebiņi projekta izbūvi, kur 2km robežās Vēja ferma tieši ietekmēs 92 mājsaimniecības. Tas norāda arī no KEM ministrijas puses, ka jābūt samērīgumam, dzīves vides kvalitātes saglabājošiem pasākumiem un vietējo iedzīvotāju aizsardzības iespējām, ko nosaka un par ko rūpējas vietējā pašvaldība. Lūdzu sniegt atbildi pēc būtības.	
5.	Preiļu pilsētas iedzīvotājas iesniegums reģistrēts pašvaldībā 28.04.2025. Nr. 4.15.1/2025/577	VES izbūve Preiļu novada teritorijā negatīvi ietekmēs arī tūrisma objektus, līdz ar to tūristu plūsmu Preiļos, tajā skaitā arī Porcelāna darbnīcu. Pēc esošā teritoriālā plānojuma VES izbūve atrodas cilvēkam, dzīvniekiem un dabai bīstamā tuvumā. Lūgums veikt papildinājumus Preiļu novada Teritorijas plānojuma 2.0. redakcijā sadaļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 3.2. sadaļas "Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem" 3.2.2. apakšnodaļā "Alternatīvā energoapgāde" ar sekojošiem papildinājumiem: Ņemot vērā pretestību pret VES Riebiņi izbūvi un jebkuru VES izbūvi, kā arī, lai nodrošinātu, ka tiek ievērotas vietējās sabiedrības intereses, 1) "45. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: 45.6. 20 km attāluma rādiusā (buferzonā) no pilsētas 45.7. 10 km attāluma rādiusā (buferzonā) no ciemiem" Pamatojums: 27.01.2025. gada iedzīvotāju (1221 persona) iesniegums Preiļu novada pašvaldībai pret vēja parka VES Riebiņi izbūvi. Vēstulē ir pamatots ar norādītām atsaucēm uz zinātniskajiem neatkarīgajiem pētījumiem, kas pierāda vēja elektrostaciju jeb vēja fermu negatīvo un degradējošo ietekmi uz vidi, dabu, ainavu, cilvēku veselību, dzīvniekiem, kukaiņiem, putniem, kā arī negatīvo ietekmi tautsaimniecības attīstībā, dabas tūrisma likvidācijā un nekustamā īpašuma vērtības pazemināšanos. Attālumai norādīti pamatojoties uz veiktajiem pētījumiem, kur Vēja fermu negatīvā ietekme uz cilvēku veselību, dabu, floru ir pierādīta 10 km	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: pamatojoties uz ainavas, dzīvnieku labbūtības un īpašuma vērtības aizsardzību noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 10-20 km buferzona, obligāta 100% kaimiņu piekrišana. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		attālumā no vēja ģeneratoriem, savukārt, lai saglabātu pilsētvidi, kultūrvēsturisko ainavu, pilsētu attālumā vēja fermu būvniecība ieteicama ne tuvāk kā 20 km attālumā (kaitīgais mirguļošanas efekts, zemās frekvences vibrācijas ietekme, NĪN vērtību kritums utt.). Dzīvnieku migrācija no vēja fermu ietekmes zonas ir pierādīta vismaz 8 km attālumā, kas nozīmē, ka pastāv liela iespējamība, ka meža un savvaļas dzīvnieki, migrējot no vēja fermu radītās negatīvās ietekmes, var doties uz pilsētām un ciemiem, kas apdraud iedzīvotāju labbūtību un vidi. 27.01.2025. Preiļu novada 1221 iedzīvotāju vēstulē tika norādīti vairāki zinātniskie pierādījumi negatīvajai un degradējošajai vēja fermu ietekmei, papildus jau minētajiem zinātniskajiem pētījumiem, pievienojam papildus jaunākos pētījumus, kas kārtējo reizi pierāda negatīvās VES sekas: – https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/KtbxLxGvZcBmWXRpTpKlPkLdpfKSNzpnQq?projector=1&messagePartId=0.1 (Pasaules Veselības organizācijas atzinums par Vēja parku zemo frekvenču skaņu negatīvo ietekmi uz cilvēku veselību) – https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0263092316628257 (Vēja fermu infraskaņas negatīvā ietekme, kas rada cilvēkam nelabvēlīgus patoloģiskus simptomus) – https://www.wind-watch.org/news/2024/03/27/infrasound-from-wind-turbines-could-be-ahuge-threat-to-the-entire-biodiversity-doctor/ (Vēja turbīnu radītās infraskaņas draudi, kas ietekmē visu bioloģisko daudzveidību) – https://www.abcplus.biz/CEO_Corner_10-3-13_Wind_Turbines_Deformities (Zinātnisks pētījums par zirgu veselības problēmām, kas tiek audzēti VES tuvumā) – https://www.scrip.org/journal/paperinformation?paperid=125553 (Traucējumu uzskaitē cilvēkiem un dzīvniekiem no vēja turbīnu radītās infraskaņas ietekmes) 2) 5.1.3. Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostacija, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN123.3.) 5.1.3.3. "Citi noteikumi" papildināt ar: "879.1. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20kW un vairāk, izbūves atļaujas saņemšanai ir jāsaņem rakstiska atļauja no visām (100%) māsaimniecībām, kas atrodas 2 km rādiusā no plānotās katra vēja elektrostacijas vēja ģeneratora centra." <u>Pamatojums:</u> Vēja elektrostaciju fermu izbūve būtiski maina apkārtējo vidi, pakļauj degradācijas un negatīvai ietekmei cilvēku labsajūtu, veselību,	(piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt leģitīmiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 10 – 20 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem, ainaviski vērtīgām teritorijām (TIN5) praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Tas, kā arī 100% kaimiņu piekrišanas noteikšana faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses. Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās "Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos" (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>"pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem</i>. Papildus informējam, ka viens no būtiskiem aspektiem, ko pašvaldība ir izvērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		dzīvnieku pašsajūtu un veselību, izmaina putnu migrāciju un lidošanas, ligzdošanas ieradumus, iznīcina vairākas dzīvotņu sugas, kas pārvietojas ar infraskaņas palīdzību (sikspārņi, pūces, ūpiji u.c.), ietekmē kukaiņu, bišu uzvedību, samazina lauksaimniecības zemju ražību (kukaiņu strauja samazinājuma dēļ, netiek veikta pilnvērtīga augu apputeksnēšana), iznīcina dabas tūrisma (vairs nav tīras, klusas dabas vides), samazina nekustamā īpašuma vērtību. Īpaši tas viss ietekmē mājsaimniecības, kas atrodas 2-5km rādiusā no VES, un to saimniecisko darbību. Ņemot vērā, ka katra šādā teritorijā iekļautā iedzīvotāja tiesības tiek ierobežotas un kardināli mainītas, ir jāpanāk pamatiedzīvotāju akcepts, lai veiktu šādu vēja elektrostaciju fermu izbūvi. Piemēram, šobrīd pašvaldībā ir noteikts, ka, ja tiek būvēta biogāzes stacija, kas samazina negatīvu ietekmi uz vidi (samazina liellopu kūtsmēslu radīto smaku, pārvērš organiskos atkritumus, kūtsmēslus, lauksaimniecības atkritumu, pelavas utt. bioloģiski vērtīgā masā – digestātā), tad ir jābūt apkārtējo mājsaimniecību rakstiskam būvprojekta idejas akceptam. Šāda attiecināta prasība VES projektu attīstītājiem, novērstu negatīvu attieksmi un reakciju no sabiedrības puses. 4) 5.1.3. Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN123.3.) 5.1.3.3. "Citi noteikumi" mainīt esošo "879. Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 1,3 km attālumā no Preiļu pilsētas un ciemu teritoriju robežām." Uz: "Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 20 km attālumā no Preiļu pilsētas un 10km attālumā no ciemu teritoriju robežām." <u>Pamatojums:</u> 27.01.2025. gada iedzīvotāju (1221 persona) iesniegums Preiļu novada pašvaldībai pret vēja parka VES Riebiņi izbūvi. Vēstulē ir pamatots ar norādītām atsaucēm uz zinātniskajiem neatkarīgajiem pētījumiem, kas pierāda vēja elektrostaciju jeb vēja fermu negatīvo un degradējošo ietekmi uz vidi, dabu, ainavu, cilvēku veselību, dzīvniekiem, kukaiņiem, putniem, kā arī negatīvo ietekmi tautsaimniecības attīstībā, dabas tūrisma likvidācijā un nekustamā īpašuma vērtības pazemināšanos. Attālumi norādīti pamatojoties uz veiktajiem pētījumiem, kur Vēja fermu negatīvā ietekme uz cilvēku veselību, dabu, floru ir pierādīta 10 km attālumā no vēja ģeneratoriem, savukārt, lai saglabātu pilsētvidi, kultūrvēsturisko ainavu, pilsētu attālumā vēja fermu būvniecība ieteicama ne tuvāk kā 20 km attālumā (kaitīgais mirguļošanas efekts, zemās frekvences vibrācijas ietekme, NĪN vērtību kritums utt.). Dzīvnieku	un vides interesēm. Pie 1,3 km attāluma vēja turbīnas vairs neatrodas tuvā redzes laukā, un ietekme uz ainavu ir ievērojami mazāka. Šāda pieeja ir balstīta uz telpiskās un ainavu analīzes principiem, kas izmantoti arī VARAM metodiskajos ieteikumos. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā. Nav arī starptautiskas prakses, kas atbalstītu 10–20 km VES buferzonas: Vācijā: 600–1500 m, Austrijā: 500–1200 m, Dānija: ~4x turbīnas augstums (~800–1200 m), Lietuva: 500–1000 m, ES Vides ģenerāldirektorāts (2023): uzsver nepieciešamību izvairīties no pārmērīgiem ierobežojumiem, kas kavē atjaunīgās enerģijas mērķu sasniegšanu. Trokšņa un mirgojuma ietekme ir būtisks faktors, taču saskaņā ar starptautiskajiem pētījumiem šīs ietekmes pārsvarā saglabājas līdz 1000–1200 m attālumam. Piemēram, Vācijas Vides aģentūra (UBA) savos pētījumos nosaka, ka tipiskā VES trokšņa ietekme nepārsniedz 800–1000 m. Mirgojuma jeb ēnu efekts ("shadow flicker") ir būtiski mazāk jūtams jau pēc 1 km, kā arī tos iespējams regulēt ar tehniskiem paņēmieniem, izslēdzot turbīnas. Tādējādi Preiļu novadā noteiktais 1,3 km attālums ir drošības buferis, kas pārsniedz parastajā praksē konstatētos ietekmes rādītājus. Papildus informējam, ka Preiļu novada teritorijas plānojums neveido pamatu konkrētu būvju vai projektu realizācijai, tostarp vēja elektrostaciju (VES) būvniecībai konkrētos īpašumos. Teritorijas plānojums ir stratēģisks un normatīvs dokuments, kura mērķis ir noteikt teritorijas izmantošanas veidus, nevis saskaņot vai apstiprināt konkrētus būvniecības projektus. Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantu, jebkuram projektam, kam potenciāli var būt būtiska ietekme uz vidi, ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūra, kas ietver sabiedrības līdzdalību. IVN rezultāti ir saistoši kompetentajām institūcijām, t.sk. būvvaldei, lemjot

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		migrācija no vēja fermu ietekmes zonas ir pierādīta vismaz 8 km attālumā, kas nozīmē, ka pastāv liela iespējamība, ka meža un savvaļas dzīvnieki, migrējot no vēja fermu radītās negatīvās ietekmes, var doties uz pilsētām un ciemiem, kas apdraud iedzīvotāju labbūtnību un vidi. Saskaņā ar Eiropas ainavu konvenciju "ainava" nozīmē teritoriju tādā nozīmē, kā to uztver cilvēki un kas ir izveidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā" (Eiropas Padome, 2000). Telpiskās plānošanas, kurai ir būtiska loma ainavu pārvaldībā, kontekstā šī definīcija uzskatāma par nozīmīgāko, jo atbilstoši šādai definīcijai (tātad primāri caur cilvēka uztveri) tiek īstenota plānošana un vietu attīstība. Tas norāda, ka tieši iedzīvotāji veido sava novada ainavu un sakarā ar VES Riebiņi un citām vēja fermām, kas tiek plānotas Preiļu novada pašvaldības teritorijā, ir būtiskākā akcepta jautājums. VES Riebiņi iedzīvotāju skatījumā nav akceptēts projekts un 1221 iedzīvotāji izsaka savu viedokli un attieksmi pret VES Riebiņi būvniecību. Šajā sakarā tad arī domājot plašāk, iedzīvotāji, kas ir izteikuši savu pret VES Riebiņi viedokli, norāda, ka Preiļu novada pilsētas apkārtnē vismaz 20 km attālumā ir jāaizliedz jebkādu vēja fermu būvniecību un ciematu apkārtnē vismaz 10 km attālumā ir jāaizliedz jebkādu vēja elektrostaciju būvniecība. 5) 5.5. AINAVISKI VĒRTĪGA TERITORIJA 5.5.1. Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5), papildināt ar: "892. Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 20 km attālumā no TIN5 teritorijas ārējām robežām." <u>Pamatojums:</u> Ainaviski vērtīgās teritorijas saglabāšana un ainavas vizuālā saglabāšana ir atkarīga ne tikai no Ainaviski vērtīgās teritorijas noteiktajām robežām, bet arī tādu ievērojamu un vidi degradējošu objektu kā VES tuvums jeb ierobežotais attālums šādām teritorijām. Tā kā Vēja elektrostaciju degradējošā un negatīvā ietekme zinātniski tiek norādīta pat līdz 20 km attālumam, tad attiecīgi, saglabājot TIN5 vērtību, ir jāveic ierobežojošie pasākumi, kas saglabā TIN5 vērtību. Teritorijas attīstības plānošanas likuma (13.10.2011.) 2. pants nosaka likuma mērķi: "Šā likuma mērķis ir panākt, ka teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku." Saskaņā ar minētā likuma mērķi, lūdzu, veikt lūgtos papildinājumus Preiļu novada Teritorijas plānojuma 2.0. redakcijā sadaļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi".	par būvatļauju izsniegšanu vai atteikumu. Tātad, arī gadījumos, kad teritorijas plānojums pieļauj noteiktas izmantošanas iespējas (piemēram, enerģētikas objektu izvietojumu), tas neatceļ nepieciešamību veikt konkrēto projekta izvērtēšanu saskaņā ar citiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā IVN procedūrām un Būvniecības likumu. Konkrēta VES projekta potenciāls tiek vērtēts normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, nevis teritorijas plānojumā. Pašvaldības uzdevums ir nodrošināt vispārējo regulējumu, kas balstīts uz līdzsvarotu telpisko attīstību, sabiedrības interešu aizsardzību un vides ilgtspēju.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
6.	Rušonas pagasta ledzīvotāju konsultatīvās padomes iesniegums reģistrēts pašvaldībā 25.04.2025. Nr.4.11/2025/1457	Pateicamies Preiļu novada pašvaldībai par līdzšinējo darbu un ieinteresētību sabiedrības viedokļa uzklauššanā. Novērtējam iespēju iesniegt priekšlikumus un ceram, ka mūsu ierosinājumi tiks ņemti vērā, plānojot novada attīstību, lai veidotu līdzsvarotu un ilgtspējīgu dzīves vidi ikvienam novada iedzīvotājam. Rušonas pagasta ledzīvotāju konsultatīvā padome ir iepazinusies ar Preiļu novada teritorijas plānojuma 2.0. redakciju un Vides pārskata projektiem. Padome savu iedzīvotāju vārdā izsaka ierosinājumus un papildinājumus, ko lūdz iekļaut Preiļu novada Teritorijas plānojuma projektā, sadaļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi". 1. Lūdzu veikt papildinājumus "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 3.2. sadaļas "Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem" 3.2.2. apakšnodaļā "Alternatīvā energoapgāde" ar tekstu: "45. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: - 15 km attāluma rādiusā no pilsētas Preiļi; - 10 km attāluma rādiusā no novada ciemiem". Un attiecīgi sadaļā 5.1.3. Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN123.3.) 5.1.3.3. "Citi noteikumi" mainīt esošo "879. Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 1,3 km attālumā no Preiļu pilsētas un ciemu teritoriju robežām" mainīt tekstu uz "Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 15 km attālumā no Preiļu pilsētas un 10km attālumā no ciemu teritoriju robežām." Šāds sadalījums ir pamatojams ar to, ka Aizsardzības ministrija ir publiski publicējusi karti, kur noteiktas aizsargzonas, kurās no 2028.gada nedrīkstēs būvēt Vēja elektrostacijas. Ņemot vērā, ka šāda informācija jau ir publiski pieejama, uzskatām, ka vajadzētu jau jaunajā Preiļu novada teritorplānojumā iestrādāt Aizsardzības ministrijā noteiktās robežas. Pēc AM kartes ir saprotams, ka teritorija ap Preiļu pilsētu ir iezīmēta apmēram 15-20 km rādiusā. Ņemot vērā Vēja elektrostaciju milzīgo augstumu (virs 260 metriem) un uz šo brīdi nelielo to izpēti, kā arī to, ka daudzās valstīs, kur ir jau uzstādītas šādas vēja turbīnas, notiek turbīnu pašaiizdegšanās, avārijas, ķīmisko vielu noplūdes utt. ierosinām, ka tādi vēja parki var atrasties ne tuvāk kā 10km attālumā no ciematiem.	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: pamatojoties uz ainavas, dzīvnieku labbūtības un īpašuma vērtības aizsardzību noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 10 – 15 km buferzona, 800 m no pašvaldības ceļa, obligāta 100% kaimiņu piekrišana. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt leģitīmiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 10 – 20 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem, ainaviski vērtīgām teritorijām (TIN5) praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Iepriekš minētais, kā arī 100% kaimiņu piekrišanas noteikšana faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		Kopējā pasaules valstu izpēte norāda, ka vēja elektrostaciju ietekme ir maz pētīta, tomēr jau parādās pētījumi, kas apstiprina negatīvo VES ietekmi uz dabu, teritoriju, vidi, cilvēku veselību, pašsajūtu, dzīvnieku, putnu, kukaiņu dezorientāciju, saslimstībām un apdraudēto sugu paātrinātu izmiršanu, tad ierosinām un uzskatām, ka šādas vēja elektrostacijas būtu jāierobežo pilsētas un ciematu tuvumā. Kā arī ierosinām apsvērt domu tādas vispār aizliegt novada teritorijā. Jāņem vērā, ka Preiļu novads ir tieši putnu migrācijas svarīgā ceļā, kas ir Ziemeļeiropas daļā. Iesakām sazināties ar ornitologiem, lai noskaidrotu, vai vēja elektrostaciju izbūves atļauja nebūs pretrunā ar putnu migrācijas ceļu, kas ir nozīmīgs visā pasaulē. Vēja elektrostacijas ne tikai nogalinās daļu putnu, bet arī tos dezorientēs un būtiski traucēs putnu migrāciju gan pavasarī, gan rudenī. 2. Lūdzu veikt papildinājumu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” par Vēja elektrostaciju izvietojuma attālumu no pašvaldības ceļiem ar tekstu: “Vēja elektrostaciju izvietojuma nav atļauta tuvāk par 800 m no pašvaldības ceļa ass.” Tas ir pamatojams ar drošības aizsargjoslas noteikšanu vēja elektrostacijas avārijas gadījumā. Ņemot vērā “Vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai vēja elektrostaciju būvniecības radīto ietekmju uz vidi izvērtēšanai” publicēto informāciju: <i>“Ņemot vērā informāciju par citur pasaulē notikušiem negadījumiem ar VES un citu valstu rekomendācijas šo tehnoloģisko iekārtu riska novērtēšanai, kā potenciālie apdraudējumi identificējami:</i> <i>• VES rotora lāpstiņu apledojuma veidošanās ar ledus gabalu krišanu iekārtas apkārtnē;</i> <i>• VES mehāniski bojājumi/sabrukums ar iekārtas atlūzu izplatības iedarbību tās apkārtnē;</i> <i>• Elļošanas sistēmas defekti ar elļas noplūdi;</i> <i>• VES ugunsgrēki.”</i> Uzskatām, ka jānodrošina drošība ikvienam mūsu iedzīvotājam un tā kā pašvaldības ceļi ir publiska infrastruktūra, tad to var uzskatīt kā vienu no bīstamām zonām, kas tiks ietekmētas, bloķētas, ja notiks VES avārija. Lai maksimāli samazinātu šādu risku, lūdzam, paredzēt ierosināto attālumu. 3. Sadaļā par Kaučera ezera dabas ainavu parku Natura 200, lūdzu veikt papildinājumus 5.5. AINAVISKI VĒRTĪGA TERITORIJA 5.5.1. Ainaviski vērtīga	Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās “Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos” (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>“pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem</i>). Papildus informējam, ka viens no būtiskiem aspektiem, ko pašvaldība ir izvērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Pie 1,3 km attāluma vēja turbīnas vairs neatrodas tuvā redzes laukā, un ietekme uz ainavu ir ievērojami mazāka. Šāda pieeja ir balstīta uz telpiskās un ainavu analīzes principiem, kas izmantoti arī VARAM metodiskajos ieteikumos. Sniedzam skaidrojumu, ka Aizsardzības ministrijas informatīvajā ziņojumā ir ietverta provizorisks karte, kas atspoguļo tikai potenciālās izmaiņas no 2028.gada 1.janvāra, pēc esošo radaru pārvietošanas un papildu radaru iegādes un izvietojuma (nav vēl spēkā). Plānots, ka Aizsardzības ministrija un Nacionālie bruņotie spēki līdz 2025.gada pirmajai pusei izvērtēs radaru pozīcijas un noteiks to precīzas aizsargjoslas, kas ļaus izstrādāt un publicēt vēja parku attīstības karti augstā detalizācijas pakāpē, kas pie stāšanās spēkā būs saistoša, neatkarīgi no teritorijas plānojumā noteiktā. Teritorijas plānojumam

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		teritorija (TIN5) ar: "892. Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 10 km attālumā no TIN5 teritorijas ārējām robežām." Natura 2000 ainavu parks Kaučers ir Rušonas pagasta vērtība, dabas vērtība un mēs vēlamies to ne tikai saglabāt, bet arī nosargāt. Ņemot vērā, ka Vēja elektrostaciju ietekme samazina dzīvnieku skaitu, putnu, kukaiņu skaitu un dažādību savā ietekmes zonā pat līdz 20 km, tad ierosinām TIN5 papildus nodrošināt un aizsargāt no VES ietekmes. 4. Saņemot daudzu Rušonas pagasta iedzīvotāju negatīvo reakciju par VES Riebiņi un citu vēja elektrostaciju iespējamo būvniecību novadā, lūdzam aizsargāt iedzīvotāju intereses un noteikt, ka ikvienai Vēja elektrostacijai, kuru tiek plānots būvēt novada teritorijā, tās projektam ir jābūt pozitīvi akceptētam no ikvienas māsaimniecības, kura potenciāli atradīsies Vēja elektrostācijas ietekmes zonā vismaz 2km rādiusā. Šāds ierosinājums ļaus veikt ikvienam iedzīvotājam izvēli un jau sākotnējo informētību par Vēja parka būvniecības ieceri blakus tā mājai vai saimniecībai, uzņēmumam. Lai saglabātu savu pašnoteikšanās vidi un pamatiedzīvotāja tiesības, tas būtu būtisks solis no pašvaldības puses, lai aizsargātu un rūpētos par iedzīvotājiem, kas savu dzīvesvietu ir izvēlējušies mūsu novadā, pagastā. Kā arī šāds solis norādītu, ka vēja parku attīstītāji to būvniecību izvēlēšies teritorijās, kas skar mazapdzīvotību, nevis tos būvēs blakus pilsētai, ciemiem, tādējādi pakļaujot lielam veselības un emocionālajam riskam cilvēkus, apdraudot to saimniecisko darbību, nekustamo īpašumu vērtību kritumu. Rušonas pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padome aicina Preiļu novada pašvaldību teritorijas plānojumā konsekventi ievērot un atbalstīt sabiedrības intereses, veidojot labvēlīgu, drošu un veselīgu dzīves vidi visiem novada iedzīvotājiem.	nav arī deleģējuma provizorisko aizlieguma informāciju iekļaut grafiskajā daļā. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā. Nav arī starptautiskas prakses, kas atbalstītu 10–20 km VES buferzonas: Vācijā: 600–1500 m, Austrijā: 500–1200 m, Dānija: ~4x turbīnas augstums (~800–1200 m), Lietuva: 500–1000 m, ES Vides ģenerāldirektorāts (2023): uzsver nepieciešamību izvairīties no pārmērīgiem ierobežojumiem, kas kavē atjaunīgās enerģijas mērķu sasniegšanu.
7.	Preiļu novada Riebiņu pagasta Špriņdži z/s Žuburi īpašnieces iesniegums reģistrēts pašvaldībā 25.04.2025. Nr.4.15.1/2025/572	1. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kw un vairāk, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: 15 km attālumā rādiusā (buferzonā) no pilsētas 10 km attālumā rādiusā (buferzona) no ciemiem Pamatojums: Z/s Žuburi nodarbojas ar piena, gaļas ražošanu, vēja ferma tiešā veidā ietekmēs Z/s Žuburi darbību, Z/s Žuburi lopu ganības atradīsies 2km attālumā no vēja fermas, kas negatīvi ietekmēs lopu labvēlību (mirguļošanas efekts, vibrācijas ietekme, trokšnis, infraskaņa). Pētījumi liecina par meža un dzīvnieku migrēšanu no vēja fermu kaitīgās ietekmes	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: pamatojoties uz ainavas, dzīvnieku labbūtības un īpašuma vērtības aizsardzību noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 10 – 15 km buferzona, 800 m no pašvaldības ceļa, obligāta 100% kaimiņu piekrišana. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas:

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		vismaz 8 km rādiusā, kas Z/s Žuburi ganāmpulkam nav iespējams, jo ganās ierobežotā teritorijā, līdz ar ko ganāmpulka veselība tiks negatīvi ietekmēta, kas radīs lielus ekenomiskos zaudējumus vai pat saimnieciskās darbības izbeigšanu. 2. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20kw un vairāk izbūves atļaujas saņemšanai ir jāsaņem rakstiska atļauja no visiem nekustamo īpašumu īpašniekiem, kas atrodas 2km rādiusā no plānotās tuvākās vēja elektrostacijas centra. Pamatojums: Katram zemes īpašniekam ir tiesības lemt par vēja parku būvniecību, kas atradīsies tuvumā, kas tiešā veidā ietekmēs apkārtējo vidi, dzīvniekus, cilvēku pašsajūtu, samazinās lauksaimniecības produkcijas kvalitāti un daudzumu, samazina nekustamo īpašumu vērtību. Degradētā vidē nebūs mūsu nākotnes!!! 3. Atsauces uz iepriekš dotajiem ieteikumiem: 4. https://www.agdaily.com/livestock/exploring-wind-turbine-foot-claims-inlivestock/ (Raksts par negatīvo ietekmi uz lauksaimniecības dzīvniekiem) https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=125553 (Negatīvā ietekme uz dzīvniekiem) https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0263092316628257 (Negatīvā ietekme uz cilvēku)	VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt legītimiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 10 – 15 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem, ainaviski vērtīgām teritorijām (TIN5) praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Tas, kā arī 100% kaimiņu piekrišanas noteikšana faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses. Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās “Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos” (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>“pašvaldība nevar noteikt</i>

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			<i>VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem).</i> Papildus informējam, ka viens no būtiskiem aspektiem, ko pašvaldība ir izvērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā. Nav arī starptautiskas prakses, kas atbalstītu 10–20 km VES buferzonas: Vācijā: 600–1500 m, Austrijā: 500–1200 m, Dānija: ~4x turbīnas augstums (~800–1200 m), Lietuva: 500–1000 m, ES Vides ģenerāldirektorāts (2023): uzsver nepieciešamību izvairīties no pārmērīgiem ierobežojumiem, kas kavē atjaunīgās enerģijas mērķu sasniegšanu. Priekšlikums noteikt atšķirīgus nosacījumus mazajām (zem 20 kW) VES pēc būtības ir loģisks, bet pašreizējais VES normatīvais regulējums, t.sk. MKN Nr.240 nediferencē ierobežojumus pēc VES jaudas. Arī VARAM izstrādātās “Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos” (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>“pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai</i>

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem).
8.	Riebiņu ciemata iedzīvotāja iesniegums reģistrēts pašvaldībā 28.04.2025. Nr. 4.15.1/2025/578	Ņemot vērā šajā iesniegumā zemāk minētos pamatojumus, lūdzu veikt papildinājumus Preiļu novada Teritorijas plānojuma 2.0. redakcijā sadaļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 3.2. sadaļas "Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem" 3.2.2. apakšnodaļā "Alternatīvā energoapgāde" ar sekojošiem papildinājumiem: 1.) "45. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: 45.6. 3.5 km zonā ap pilsētu un ciematu ārējām robežām 2.) Veikt paskaidrojuma raksta un vides pārskata dokumentu izmaiņas, 1.3 km aizstājot ar 3.5 km aizlieguma zonu. Plānotā 1,3 km aizlieguma zona nav uzskatāma par pietiekamu lai nodrošinātu sabalansētu pieeju vēja elektrostaciju izvietošanai apdzīvoto vietu tuvumā. Lai sabalansētu dažādās intereses un rastu kompromisu starp iesaistītajām pusēm (iedzīvotāji, uzņēmēji, pašvaldība), nepieciešams noteikt minimālo attālumu vismaz 3,5 km no pilsētu un ciematu ārējām robežām. Pamatojums: 1.) Sabiedrība par VES Riebiņi ieceri tika informēta novēloti, nepilnu mēnesi pirms AS "Latvenergo" Valsts vides dienestam ir iesniegusi iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam. Iedzīvotājiem netika dota iespēja īstenot savas pilsoniskās tiesības izteikt viedokli par vēja turbīnu atrašanās punktiem. Tā vietā lēmumi kas tiešā veidā ietekmē visus novada iedzīvotājus tika pieņemti salīdzinoši šaurā lokā. Reaģējot uz pēkšņo informāciju Preiļu novada iedzīvotāji aktīvi iesaistījās pilsoniskajā līdzdalībā un tika savākti paraksti. Attiecīgi, 2025. gada 27. janvārī Preiļu novada pašvaldībā un daudzās citās valsts institūcijās, iestādēs tika iesniegts 1221 personas parakstīts iesniegums, paužot iebildumus pret vēja parka "VES Riebiņi" izbūvi. No kopējā parakstītāju skaita 290 personas kā savu deklarēto dzīvesvietu ir norādījušas tieši Riebiņu ciematu. Saskaņā ar Latvijas Republikas oficiālās statistikas portāla (https://data.stat.gov.lv) datiem, 2024. gadā Riebiņu ciematā bija deklarēti 644 iedzīvotāji. No tiem 14. Saeimas vēlēšanās Riebiņu pagasta pārvaldē balsoja 504 vēlētāji, kas uzskatāmi par aktīvās	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: pamatojoties uz ainavas, labbūtības un īpašuma vērtības aizsardzību noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 3,5 km buferzona. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt lēģitīmiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 3,5 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem praktiski jau aptvertu visu novada teritoriju un faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem. Vairāk nekā puse no aktīvajiem vēlētājiem – 290 personas jeb 58% – ir nepārprotami pauduši iebildumus pret plānoto vēja parka izbūvi, kas proporcionāli atbilst 45% no deklarētajiem Riebiņu ciemata iedzīvotājiem. Ņemot vērā šī brīža nepietiekamo attālumu no Riebiņu ciemata ārējās robežas, plānotā vēja parka 2 km ietekmes zona skar daļu Riebiņu ciemata teritorijas. Tiešajā 2 km ietekmes areālā atrodas 92 mājsaimniecības (tiks izmaksāta kompensācija), kas aptver aptuveni 30% no Riebiņu ciematā deklarēto iedzīvotāju kopskaita (pieņemot 2.2 cilvēki uz mājsaimniecību). Šāds ietekmes apjoms ir būtisks un uzskatāms par ievērojamas sabiedrības daļas interešu apdraudējumu. Turklāt uz 2 km ietekmes zonas robežas atrodas gan Riebiņu muiža, gan tādas sabiedriskas iestādes kā Riebiņu vidusskola un Riebiņu bērnudārzs. Minētās 3.5 km buferzonas ieviešana ievērojami samazinātu ietekmēto mājsaimniecību skaitu un nodrošinātu, ka vēja elektrostacijas tiešā ietekme uz Riebiņu ciemata teritoriju būtu salīdzinoši minimāla. 2.) 2025. gada 3. februārī AS "Latvenergo" Valsts vides dienestam iesniedza iesniegumu par ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, kas saistīts ar vēja elektrostaciju parka "Riebiņi" un ar to saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Riebiņu pagastā. Savukārt 2025. gada 8. janvārī norisinājās iedzīvotāju informatīvā sanāksme par plānoto projekta īstenošanu. Sanāksmē prezentētās un Valsts vides dienesta iesnieguma 7. pielikumā pievienotās 3D vizualizācijas nepilnīgi atspoguļo vēja elektrostaciju paredzēto ietekmi uz Riebiņu ciematu. Plānotā vēja elektrostacija atradīsies vistuvāk tieši Riebiņu ciematam, tādēļ uz šo apdzīvoto vietu prognozējama visbūtiskākā ietekme. AS "Latvenergo" piedāvātās vizualizācijas ir vispārīgas un formālas, jo tajās galvenokārt ir attēloti salīdzinoši maznozīmīgi skatu punkti no apkārtnē esošajiem vietējās nozīmes autoceļiem, nevis no Riebiņu ciemata vizuāli nozīmīgiem skata punktiem. AS "Latvenergo" iesniegtajā ainavu novērtējumā nav veikta sertificēta arhitekta pilsētvidnieciskās situācijas analīze, kas ir būtisks trūkums, ņemot vērā šī projekta mērogu un potenciālo ietekmi uz esošo pilsētvidi. Bez šādas analīzes nav iespējams pamatoti izvērtēt, vai plānotais attālums no VES līdz Riebiņu ciematam ir pietiekams, lai novērstu vizuāli disonējošu ietekmi uz pilsētvidi, kas var negatīvi ietekmēt iedzīvotāju labsajūtu, vides kvalitāti un ciemata ilgtspējīgu attīstību.	Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās "Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos" (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>"pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem</i>. Papildus informējam, ka viens no būtiskiem aspektiem, ko pašvaldība ir vērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Pie 1,3 km attāluma vēja turbīnas vairs neatrodas tuvā redzes laukā, un ietekme uz ainavu ir ievērojami mazāka. Šāda pieeja ir balstīta uz telpiskās un ainavu analīzes principiem, kas izmantoti arī VARAM metodiskajos ieteikumos. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		3.) Būtisks arguments buferzonas palielināšanai ir potenciālais nekustamā īpašuma vērtības samazinājums visā ciemata teritorijā. Pieejami vairāki starptautiski pētījumi, kas apliecina nekustamā īpašuma cenu kritumu vēja elektrostaciju tuvumā, īpaši, ja turbīnas ir vizuāli dominējošas un izvietotas nelielā attālumā no apdzīvotām vietām. Šis jautājums ir pārrunāts arī ar Latvijas Īpašumu Vērtētāju asociāciju. Tās valdes priekšsēdētājs ir uzsvēris, ka nekustamā īpašuma vērtības samazinājums ir tieši saistīts ar attālumu līdz pilsētu un ciematu ārējām robežām, kā arī ar vēja turbīnu augstumu un rotora jaudu. 4.) Spēkā esošie normatīvie akti neliedz pašvaldībām noteikt diferencētus attālumus no ciemiem, pilsētām vai citām apdzīvotām vietām, kuros vēja elektrostaciju būvniecība nav pieļaujama. Tieši pretēji – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) un Klimata un enerģētikas ministrijas (KEM) pārstāvji dažādos formātos ir aicinājuši pašvaldības noteikt aizlieguma zonas, lai efektīvāk aizsargātu vietējo iedzīvotāju intereses. 5.) Valsts vides dienests (VVD), 2023.gada 1. februārī apstiprināja vadlīnijas ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu veikšanai vēja elektrostaciju būvniecībai. Vadlīnijas nodrošina skaidrību un efektivitāti ietekmes uz vidi izvērtēšanā, palīdzot gan VVD ekspertiem, gan attīstītājiem kvalitatīvi sagatavot un izvērtēt projektus atbilstoši likuma prasībām. Sadaļā "Ietekme uz ainavu ir minēts: "Ņemot vērā šobrīd Latvijā plānoto vēja elektrostaciju izmērus, vēja parki dominē ainavā no skatupunktiem, kas atrodas 3-5 km attālumā no vēja elektrostacijas, bet nozīmīgas izmaiņas ainavā var radīt līdz pat 10 km attālumā esoši vēja parki". 6.) Ņemot vērā saasināto ģeopolitisko situāciju, vēja elektrostacijas kā energoapgādes objekti var kļūt par potenciāliem mērķiem militāra konflikta gadījumā, apdraudot gan iedzīvotāju drošību, gan kritisko infrastruktūru. Plānotā vēja parka tuvums Riebiņu ciematam rada tiešu apdraudējumu vietējai sabiedrībai, kas būtu jāizvērtē arī no civilās aizsardzības un drošības plānošanas viedokļa. Lai gan Preiļu novads šķietami atrodas paaugstināta riska teritorijā, nav saprotams, kāpēc tā nav pilnībā iekļauta "Sarkanajā zonā", kurā vēja parku izbūve nav pieļaujama. AM publicētajā vēja parku kartē redzamais "robs" tieši sakrīt ar plānotā Riebiņu VES aprisēm, kas rada pamatotas šaubas par faktisko drošības situāciju.	Nav arī starptautiskas prakses, kas atbalstītu 10–20 km VES buferzonas: Vācijā: 600–1500 m, Austrijā: 500–1200 m, Dānija: ~4x turbīnas augstums (~800–1200 m), Lietuva: 500–1000 m, ES Vides ģenerāldirektorāts (2023): uzsver nepieciešamību izvairīties no pārmērīgiem ierobežojumiem, kas kavē atjaunīgās enerģijas mērķu sasniegšanu. Trokšņa un mirgojuma ietekme ir būtisks faktors, taču saskaņā ar starptautiskajiem pētījumiem šīs ietekmes pārsvarā saglabājas līdz 1000–1200 m attālumam. Piemēram, Vācijas Vides aģentūra (UBA) savos pētījumos nosaka, ka tipiskā VES trokšņa ietekme nepārsniedz 800–1000 m. Mirgojuma jeb ēnu efekts ("shadow flicker") ir būtiski mazāk jūtams jau pēc 1 km, kā arī tos iespējams regulēt ar tehniskiem paņēmieniem, izslēdzot turbīnas. Tādējādi Preiļu novadā noteiktais 1,3 km attālums ir drošības buferis, kas pārsniedz parastajā praksē konstatētos ietekmes rādītājus. Papildus informējam, ka Preiļu novada teritorijas plānojums neveido pamatu konkrētu būvju vai projektu realizācijai, tostarp vēja elektrostaciju (VES) būvniecībai konkrētos īpašumos. Teritorijas plānojums ir stratēģisks un normatīvs dokuments, kura mērķis ir noteikt teritorijas izmantošanas veidus, nevis saskaņot vai apstiprināt konkrētus būvniecības projektus. Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantu, jebkuram projektam, kam potenciāli var būt būtiska ietekme uz vidi, ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūra, kas ietver sabiedrības līdzdalību. IVN rezultāti ir saistoši kompetentajām institūcijām, t.sk. būvvaldei, lemjot par būvatļauju izsniegšanu vai atteikumu. Tātad, arī gadījumos, kad teritorijas plānojums pieļauj noteiktas izmantošanas iespējas (piemēram, enerģētikas objektu izvietojumu), tas neatceļ nepieciešamību veikt konkrēto projekta izvērtēšanu saskaņā ar citiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā IVN procedūrām un Būvniecības likumu. Konkrēta VES projekta potenciāls tiek vērtēts normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, nevis teritorijas plānojumā. Pašvaldības uzdevums ir nodrošināt vispārējo regulējumu, kas balstīts uz līdzsvarotu telpisko attīstību, sabiedrības interešu aizsardzību un vides ilgtspēju. Pašlaik (līdz 31.12.2027.) ir spēkā Aizsardzības ministrijas izstrādātā VES aizlieguma teritoriju karte, kas ir saistoša. Aizsardzības ministrijas informatīvajā ziņojumā ir ietverta provizorisks karte, kas atspoguļo

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		Papildus informēju, ka es 2025.gada 10.aprīlī piedalījos publiskās apspriešanas sanāksmē Preiļu novada pašvaldībā, kurā izteicu priekšlikumu palielināt buferzonu, kur aizliegta vēja elektrostaciju būvniecība ar jaudu no 20 kW. Lai gan sākotnēji minēju 1,6 km attālumu, pēc papildu informācijas iegūšanas šo skaitli atsaucu. Pamatojoties uz šajā iesniegumā minēto informāciju, ir nepieciešams noteikt vismaz 3,5 km lielu aizlieguma buferzonu no pilsētu un ciematu ārējām robežām. Vēlos vērst uzmanību arī uz konkrētu skaitlisku nesakritību Preiļu novada teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā. Sadaļā TIN 12 norādīts: "Analizējot attīstības stadijā Latvijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, secināms, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta no rotora lāpstīņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. VES attālinot, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās." Savukārt, 2025. gada 3. februārī AS "Latvenergo" Valsts vides dienestam iesniegtajā pieteikumā ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam norādīts, ka Preiļu novadā paredzētajam vēja elektrostaciju projektam plānotais maksimālais augstums sasniedz 285 metrus. Balstoties uz šo informāciju un pieņemot, ka ietekmes zonas aprēķini pamatoti ar attiecīgām metodikām, ir loģiski pieņemt, ka, palielinot turbīnas augstumu no 250 m uz 285 m, attiecīgi palielinās arī norādītā mirgošanas efekta ietekmes zona. Lūdzu ņemt vērā, ka šajā gadījumā nepieciešams vērtēt tieši 285 metru augsto vēja turbīnu iespējamo ietekmi uz vidi un apkārtējo teritoriju.	potenciālās izmaiņas no 2028.gada 1.janvāra, pēc esošo radaru pārvietošanas un papildu radaru iegādes un izvietojšanas (nav vēl spēkā). Plānots, ka Aizsardzības ministrija un Nacionālie bruņotie spēki līdz 2025.gada pirmajai pusei izvērtēs radaru pozīcijas un noteiks to precīzas aizsargjoslas, kas ļaus izstrādāt un publicēt vēja parku attīstības karti augstā detalizācijas pakāpē, kas pie stāšanās spēkā būs saistoša, neatkarīgi no teritorijas plānojumā noteiktā. Teritorijas plānojumam nav arī deleģējuma VES aizlieguma informāciju iekļaut grafiskajā daļā.
9.	Preiļu novada iedzīvotājas iesniegums reģistrēts pašvaldībā 28.04.2025. Nr. 4.15.1/2025/576	Izskatot Preiļu novada Teritorijas plānojuma 2.0. redakciju, un ņemot vērā to, ka Teritorijas attīstības plānošanas likuma (13.10.2011.) 2. pants nosaka kā likuma mērķi panākt, ka teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku" kā Preiļu novada iedzīvotāja, lūdzu, iekļaut šādus noteikumus Preiļu novada Teritorijas plānojuma 2.0. redakcijā sadaļā "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 3.2. sadaļas "Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem" 3.2.2. apakšnodaļā "Alternatīvā energoapgāde": 1) "45. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: 45.6. 20 km attāluma rādiusā (buferzonā) no pilsētas. 45.7. 10 km attāluma rādiusā (buferzonā) no ciemiem"	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 10 – 20 km buferzona, obligāta 100% kaimiņu piekrišana. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		2) 5.1.3. Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN123.3.) 5.1.3.3. "Citi noteikumi" papildināt ar: "879.1. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20kW un vairāk, izbūves atļaujas saņemšanai ir jāsaņem rakstiska atļauja no visām (100%) māsaimniecībām, kas atrodas 2 km rādiusā no plānotās katra vēja elektrostacijas vēja ģeneratora centra, jo to izbūve būtiski maina apkārtējo vidi, ietekmējot cilvēku un dzīvnieku labsajūtu, veselību, izmaina putnu migrāciju un lidošanas, ligzdošanas ieradumus, iznīcina vairākas dzīvotņu sugas, kas pārvietojas ar infraskaņas palīdzību. 3) 5.1.3. Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN123.3.) 5.1.3.3. "Citi noteikumi" mainīt esošo "879. Uz - Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 20 km attālumā no Preiļu pilsētas un 10km attālumā no ciemu teritoriju robežām." 4) 5.5. AINAVISKI VĒRTĪGA TERITORIJA 5.5.1. Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5), papildināt ar: "892. Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 20 km attālumā no TIN5 teritorijas ārējām robežām." <u>Pamatojums:</u> Ainaviski vērtīgās teritorijas saglabāšana un ainavas vizuālā saglabāšana ir atkarīga ne tikai no Ainaviski vērtīgās teritorijas noteiktajām robežām, bet arī tādu ievērojamu un vidi degradējošu objektu kā VES tuvums jeb ierobežotais attālums šādām teritorijām. Tā kā Vēja elektrostaciju degradējošā un negatīvā ietekme zinātniski tiek norādīta pat līdz 20 km attālumam, tad attiecīgi, saglabājot TIN5 vērtību, ir jāveic ierobežojošie pasākumi, kas saglabā TIN5 vērtību. Lūdzu sniegt atbildi pēc būtības, nosūtot to uz manu e-pasta adresi.	teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt leģitīmiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 10 – 20 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem, ainaviski vērtīgām teritorijām (TIN5) praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Iepriekš minētais, kā arī 100% kaimiņu piekrišanas noteikšana faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Šāda pieeja ierobežotu privātpersonu tiesības attīstīt uzņēmējdarbību un izmantot īpašumu saskaņā ar tā funkcionālo zonējumu. Teritorijas plānojuma uzdevums nav liegt uzņēmējdarbību, bet gan salāgot attīstības iespējas ar sabiedrības interešu aizsardzību. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses. Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās "Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos" (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>"pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz</i>

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			<i>objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem).</i> Papildus informējam, ka viens no būtiskiem aspektiem, ko pašvaldība ir vērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības un ainavisko vērtību interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā. Nav arī starptautiskas prakses, kas atbalstītu 10–20 km VES buferzonas: Vācijā: 600–1500 m, Austrijā: 500–1200 m, Dānija: ~4x turbīnas augstums (~800–1200 m), Lietuva: 500–1000 m, ES Vides ģenerāldirektorāts (2023): uzsver nepieciešamību izvairīties no pārmērīgiem ierobežojumiem, kas kavē atjaunīgās enerģijas mērķu sasniegšanu.
10.	Biedrības “Drosme Darīt” iesniegums reģistrēts pašvaldībā 28.04.2025. Nr.4.11/2025/1476	PRASĪBA par sabiedrības iesniegto viedokļu un ierosinājumu obligātu iekļaušanu Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakcijā un Vides pārskata projektā Biedrības “Drosme Darīt” vārdā, ievērojot: • Teritorijas attīstības plānošanas likuma 10. un 23. pantu, • Vides aizsardzības likuma 22. un 23. pantu, • Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2001/42/EK prasības, • Satversmes 1. un 115. pantu, • Aarhus konvenciju par sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā saistībā ar vidi,	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 20 km buferzona, obligāta 100% kaimiņu piekrišana 10 km rādiusā ap plānoto VES. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		prasām obligāti iekļaut Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas un Vides pārskata gala versijā šādus noteikumus un papildinājumus: PRIEKŠLIKUMI UN PIEPRASĪJUMI Noteikt aizliegumu izvietot vēja elektrostacijas ar jaudu no 20 kW un vairāk 20 km rādiusā ap Preiļu pilsētu un ciemiem. Noteikt, ka jebkuras vēja elektrostacijas izbūves ieceres realizācijai nepieciešama rakstiska piekrišana no visiem privātīpašumu īpašniekiem, kas atrodas 10 km rādiusā ap plānoto VES. Noteikt aizliegumu būvēt vēja elektrostacijas TIN4 (vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijas), TIN5 (ainaviski vērtīgās teritorijas), kā arī Natura 2000 teritorijās, mikroliegumos un to buferzonās. Noteikt, ka sabiedrības priekšlikumi un iebildumi par ietekmi uz vidi tiek integrēti Vides pārskatā pilnā apmērā. Pieprasām Preiļu novada pašvaldībai nekavējoties apturēt jebkādu turpmāko VES projektu virzību, ja IVN process: - nav noticis kvalitatīvi; - nav ievērota sabiedrības informēšana; - ir trūkumi ekspertu atzinumos vai sabiedriskās apspriešanas organizācijā; - nav izvērtēta kumulatīvā ietekme (t.sk. saskaņā ar ES Tiesas judikatūru, C-24/19, C-117/17, C-41/11 u.c.). Pieprasām Preiļu novada pašvaldībai uzsākt neatkarīgu IVN novērtēšanas procesu, piesaistot: - neatkarīgus ekspertus; - pašvaldības iedzīvotājus; - pārstāvjus no sabiedriskajām organizācijām; - informējot katru pagasta iedzīvotāju ar pašvaldības informācijas kanāliem un medijiem (t.sk. Preiļu TV, vietējie laikraksti, mājaslapa, afišu dēļi). Pieprasām nodrošināt skaidru un savlaicīgu sabiedrības informēšanu par jebkuru VES projektu, uzsverot: - mērogu (augstums, skaits, attālums līdz mājām); - tehniskos parametrus; - iespējamo ietekmi uz vidi, veselību, īpašumiem, ainavu un apdzīvotību;	kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP). Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt leģitīmiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 20 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem, ainaviski vērtīgām teritorijām (TIN5), Natura 2000 teritorijām praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Iepriekš minētais, kā arī visu privātīpašumu īpašnieku piekrišanas noteikšana faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Šāda pieeja ierobežotu privātpersonu tiesības attīstīt uzņēmējdarbību un izmantot īpašumu saskaņā ar tā funkcionālo zonējumu. Teritorijas plānojuma uzdevums nav liegt uzņēmējdarbību, bet gan salāgot attīstības iespējas ar sabiedrības interešu aizsardzību. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses. Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par prettiesisku. Arī VARAM izstrādātās “Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		d. iespēju katram iedzīvotājam laikus pieņemt informētu lēmumu. TIESISKAIS PAMATOJUMS UN KONSTATĒTIE PĀRKĀPUMI Latvijas Satversmes 115. pants – netiek nodrošinātas iedzīvotāju tiesības uz labvēlīgu vidi. Satversmes 1. pants – netiek ievērots tiesiskās paļāvības princips (iedzīvotāji izvēlas dzīvesvietu, paļaujoties uz iepriekšējo plānojumu). Teritorijas attīstības plānošanas likums – nav nodrošināta sabiedrības priekšlikumu faktiska iekļaušana. Vides aizsardzības likuma 22., 23. pants – nav nodrošināts, ka lēmumi par vides ietekmi tiek pieņemti, ievērojot sabiedrības tiesības. Aarhus konvencija – tiek ierobežota sabiedrības līdzdalība lēmumu pieņemšanā par vidi. Eiropas Direktīva 2001/42/EK – netiek pilnvērtīgi izpildīts sabiedrības līdzdalības princips stratēģiskajā IVN. ES Tiesas judikatūra (piemēram, C-24/19, C-117/17) – jebkāda IVN procesa nepilnība var būt par pamatu projekta apturēšanai. Nepieņemama informācijas neesamība sabiedrībai – sabiedriskās apspriešanas nav laikus izziņotas vai notiek bez pienācīgas sagatavošanās. Veselības ministrijas atzinums – oficiāli atzīts, ka vēja turbīnu troksnis un mirgošana ietekmē iedzīvotāju psihoemocionālo stāvokli. Pārkāpumi attiecībā uz dabas aizsardzību – VES plānotas tuvumā Natura 2000 teritorijām, migrējošo putnu ceļiem, mikroliegumiem, piem., Riebiņi, Nīcgale. Nav vērtēta kumulatīvā ietekme, kas pēc ES regulām ir obligāti jāvērtē, ja ir vairāki VES projekti vienā novadā. Lūdzam Preiļu novada pašvaldību sniegt skaidru, nepārprotamu un konkrētu atbildi pēc būtības uz katru no zemāk uzskaitītajiem punktiem, to apakšpunktiem un jautājumiem.	attīstības plānošanas dokumentos” (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>“pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem).</i> Papildus informējam, ka viens no būtiskiem aspektiem, ko pašvaldība ir vērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības un ainavisko vērtību interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā. Nav arī starptautiskas prakses, kas atbalstītu 10–20 km VES buferzonas: Vācijā: 600–1500 m, Austrijā: 500–1200 m, Dānija: ~4x turbīnas augstums (~800–1200 m), Lietuva: 500–1000 m, ES Vides ģenerāldirektorāts (2023): uzsver nepieciešamību izvairīties no pārmērīgiem ierobežojumiem, kas kavē atjaunīgās enerģijas mērķu sasniegšanu. Svarīgi precizēt, ka teritorijas plānojuma Vides pārskatā nav nepieciešams iekļaut un vērtēt visus sabiedrības priekšlikumus un iebildumus pilnā apmērā, jo Vides pārskatā tiek vērtēta teritorijas plānojumā noteikto risinājumu, tai skaitā 1,3 km VES buferzonas, VES

		I. VESELĪBAS UN PSIHOEMOCIONĀLĀ IETEKME 1. Kāda ir plānotā VES radītā infraskaņas frekvence un decibelu stiprums (dB lin)? 2. Kāda ir maksimālā trokšņa intensitāte (A un C skalās) konkrētajā projektā? 3. Vai notiks veselības riska novērtējums, un vai tajā tiks analizēta: a. ietekme uz sirds un asinsvadu sistēmu; b. miega traucējumi; c. psihiskās veselības izmaiņas; d. reproduktīvā veselība; e. ietekme uz bērniem un cilvēkiem ar hroniskām saslimšanām? 4. Vai tiks veikta ilgtspējīga monitoringa sistēma troksnim un infraskaņai VES ekspluatācijas laikā? 5. Vai VES atrodas tuvāk par 1 km no izglītības, veselības vai sociālās aprūpes iestādēm? 6. Vai tiks veikts veselības stāvokļa salīdzināšanas pētījums pirms un pēc VES izbūves tuvākajā apkārtnē dzīvojošiem iedzīvotājiem? II. AINAVA, KULTŪRVIDE, ĪPAŠUMA VĒRTĪBA 1. Kā tiks modelēta VES ietekme uz ainavu redzamību 360° leņķa robežās? 2. Vai ir veikts kultūrvēsturisko vietu un objektu (kapi, baznīcas, muižas, pilskalni) vizuālās ietekmes novērtējums? 3. Vai ir analizēta ietekme uz vietējo un starptautisko tūrismu? 4. Vai ir veikta nekustamo īpašumu vērtību izmaiņu analīze pirms un pēc VES izbūves? 5. Vai tiek paredzēta kompensāciju sistēma par nekustamā īpašuma vērtības krišanos un dzīves vides pasliktināšanos? III. VIDI AIZSARGĀJOŠIE JAUTĀJUMI 1. Kā tiek vērtēta ietekme uz: a. migrējošo putnu ceļiem; b. Natura 2000 teritorijām; c. mikroliegumiem un biotopiem? 2. Vai eksperti ir sertificēti ornitologi un herpetologi, vai tikai VES attīstītāju algojumi? 3. Vai projekta teritorijā tiek veikta biotopu un sugu kartēšana reālā dabā, nevis uz kartes?	aizlieguma ĪADT, TIN5, TIN4 teritorijās u.c. iespējamās ietekmes uz vidi būtiskums nevis konkrētu plānoto darbību, kā piemēram Riebiņu VES būvniecības projekta ietekme, kas tiek izskatīta un izvērtēta konkrētās plānotās darbības – vēja elektrostaciju (VES) būvniecības – ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras laikā, kur atbilstoši Vides pārraudzības likumam un Ministru kabineta 2015. gada 3. marta noteikumiem Nr. 157 “Kārtība, kādā veic ietekmes uz vidi novērtējumu”, sabiedrības viedoklis tiek integrēts lēmumu pieņemšanas procesā. Pieprasījums Preiļu novada pašvaldībai nekavējoties apturēt jebkādu turpmāko VES projektu virzību” ir ļoti kategorisks un juridiski un procesuāli apstrīdams, jo: • Pašvaldībai nav tiesību vienpersoniski apturēt likumīgu IVN (ietekmes uz vidi novērtējuma) procesu, ja tas tiek veikts atbilstoši likumiem; • Šāds pieprasījums nepamatojas objektīvos kritērijos, kā to prasa normatīvie akti (piemēram, draudi sabiedrības veselībai, vides aizsardzības riski utt.); • Tas var tikt uzskatīts par pretrunā ar investīciju vides stabilitāti un var radīt zaudējumus pašvaldībai, ja projektu attīstītāji to apstrīd. Pieprasījums Preiļu novada pašvaldībai uzsākt neatkarīgu IVN novērtēšanas procesu ir saprotams pēc būtības, bet juridiski nepilnīgs, jo: • IVN (ietekmes uz vidi novērtējumu) organizē attīstītājs, nevis pašvaldība; • IVN procesa kārtību nosaka likums, un to kontrolē Valsts vides dienests (VVD), nevis pašvaldība. Pašvaldība nodrošināt savlaicīgu, saprotamu un pieejamu informēšanu sabiedrībai par jebkuru vēja elektrostaciju (VES) projektu, ievērojot spēkā esošos tiesību aktus: • Vides pārraudzības likums – nosaka, ka sabiedrība jāinformē par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) uzsākšanu, jānodrošina sabiedriskās apspriešanas un priekšlikumu iesniegšanas iespējas; • MK noteikumi Nr. 157 – reglamentē sabiedrības līdzdalības procedūru IVN procesā, tostarp informācijas publicēšanas veidus un termiņus; • Likums “Par pašvaldībām” – nosaka pašvaldības pienākumu informēt iedzīvotājus par plānotajiem projektiem un veicināt līdzdalību.
--	--	--	--

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		4. Vai tiek vērtēta kumulatīvā ietekme, ja tuvējā teritorijā paredzēti vairāki VES? 5. Kāds ir plāns un finansiālās aizsardzības pasākumu komplekss VES utilizācijai un spārnu utilizēšanai pēc ekspluatācijas? IV. PROCEDŪRAS UN TIESISKUMS 1. Vai ir nodrošināta savlaicīga sabiedrības informēšana katrā pagastā? 2. Vai VES IVN process atbilst Ministru kabineta noteikumiem Nr. 18? 3. Vai IVN process ir faktiski atvērts iedzīvotāju līdzdalībai, vai notiek formāli? 4. Vai iedzīvotāji saņēma reālu iespēju iepazīties ar dokumentiem savlaicīgi un saprātīgā termiņā pirms apspriedes? 5. Vai IVN nav pretrunā ar Satversmes 115. pantu, Aarhus konvenciju, Eiropas Savienības Direktīvām? 6. Vai tiek nodrošināta iespēja apturēt projektu, ja sabiedrības ietekme ir negatīva? 7. Vai ir plānots nodrošināt neatkarīgu IVN pārbaudi, piesaistot sabiedrības ekspertus? V. ATBILDĪBAS MEHĀNISMI UN KOMPENSĀCIJAS 1. Vai paredzēti atbildības mehānismi pašvaldības deputātiem, ja tie ignorē sabiedrības iebildumus? 2. Vai sabiedrībai tiks izskaidrots, kurš segs zaudējumus, ja VES rada jebkādu kaitējumu? 3. Vai ir izveidota atbildība par iespējamām veselības vai vides sekām? 4. Vai tiks uzsākta sabiedrības kolektīvā kompensācijas programma? 5. Kā tiks monitorēta attīstītāju finansiālā stabilitāte ilgtermiņā? 6. Vai tiks nodrošinātas iespējas sabiedrībai iesniegt tiesvedību vai projektu apturēšanas prasības? VI. KOMUNIKĀCIJA, LĪDZDALĪBA UN CAURSPĪDĪGUMS 1. Vai katrs pagasts tiks informēts individuāli un personīgi?	• Orhūsas konvencija – garantē sabiedrības tiesības uz informāciju, līdzdalību un tiesību aizsardzību vides jautājumos. Pašvaldībai šīs prasības ir saistošas, un tās tiek ievērotas, virzot jebkuru projektu. Informācija par projektiem tiek publicēta Preiļu novada mājaslapā, pašvaldības laikrakstā un pašvaldības sociālo tīklu kontos. Veselības inspekcijas viedoklis par VES ietekmi uz cilvēku veselību: Trokšņa ietekme: • Pasaules Veselības organizācijas (PVO) 2018. gada vadlīnijās norādīts, ka vienīgais zinātniski pamatotais veselības efekts no VES trokšņa ir psiholoģisks diskomforts vai aizkaitinājums; • Pierādījumi par miega traucējumiem, hipertensiju vai sirds un asinsvadu slimībām nav pārliecinoši; • Ieteiktais trokšņa līmenis – ne vairāk kā 45 dB(A) diennakts vidējā vērtībā. Infraskaņas ietekme: • Somijas valdības finansētais pētījums (2018–2020) neapstiprināja kaitīgu ietekmi uz veselību; • Infraskaņas līmenis 1,5 km no VES nepārsniedza dabisko fona līmeni. • Provokācijas eksperimentos dalībnieki neuztvēra infraskaņu, un tā neizraisīja fizioloģiskas reakcijas; • Pierādījumi par infraskaņas negatīvu ietekmi uz veselību ir nepietiekami. Mirgošanas efekts: • Nav pārliecinošu pierādījumu par ilgtermiņa negatīvu ietekmi uz veselību. Ietekme galvenokārt ir psiholoģiska. • Latvijā, līdzīgi kā daudzās citās valstīs, tiek piemēroti Vācijas vadlīnijās noteiktie ierobežojumi – ne vairāk kā 30 stundas gadā. Sabiedrības attieksmes nozīme: • Informācijas pasniegšana un sabiedrības attieksme ietekmē veselības sajūtu vairāk nekā objektīvie mērījumi; • Iedzīvotāju reakciju ietekmē zināšanu līmenis, ekonomiskās intereses, uzticēšanās institūcijām u.c. faktori. Normatīvais regulējums: • Ministru kabineta noteikumi Nr. 240 nosaka minimālo attālumu no VES līdz dzīvojamām ēkām – 500–800 m, atkarībā no jaudas.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		2. Vai tiks nodrošināta iespēja piedalīties apspriedē klātienē un attālināti? 3. Vai informācija tiks regulāri atjaunināta pašvaldības lapā un afišu vietās? 4. Vai IVN dokumenti tiks padarīti pieejami valodā, ko saprot vietējie iedzīvotāji? 5. Vai tiek organizēta iespēja ekspertu un sabiedrības diskusijai, nevis tikai attīstītāju prezentācijai? Papildu informācija par VES būvniecības tehniskajiem aspektiem un ietekmi Ņemot vērā iepriekš minēto, vēlamies papildināt iesniegumu ar šādu informāciju: 1. VES pamatu konstrukcija un materiālu patēriņš: a. Lieljaudas VES, kuru augstums sasniedz 300 metrus, prasa ievērojamu pamatu konstrukciju. b. Pamatu diametrs var sasniegt 30-100 metrus, un dziļums var pārsniegt 30 metrus, atkarībā no grunts apstākļiem un konstrukcijas veida. c. Šādu pamatu izbūvei nepieciešams liels daudzums betona un tērauda armatūras, kas rada būtisku ietekmi uz vidi gan būvniecības laikā, gan pēc VES ekspluatācijas beigām. 2. Vides degradācija un ainavas izmaiņas: a. VES būvniecība prasa ievērojamu zemes platību ne tikai pašiem pamatiem, bet arī piekļuves ceļiem, transformatoru stacijām un citai infrastruktūrai. b. Tas var novest pie mežu izciršanas, ainavas izmaiņām un bioloģiskās daudzveidības samazināšanās. c. Turklāt, pēc VES ekspluatācijas beigām, pastāv risks, ka pamati un citi būvgružu elementi netiks pilnībā demontēti, atstājot ilgtermiņa negatīvu ietekmi uz vidi. 3. Atbildība par VES demontāžu un būvgružu likvidāciju: a. Pastāv bažas par to, kas būs atbildīgs par VES demontāžu un būvgružu likvidāciju gadījumā, ja attīstītājs bankrotē vai pārtrauc darbību. b. Nepieciešams skaidrs regulējums un garantijas, kas nodrošinātu, ka pēc VES ekspluatācijas beigām visi	• Šos attālumus var palielināt IVN (ietekmes uz vidi novērtējuma) procesa ietvaros. • IVN laikā jāveic trokšņa, mirgošanas un citu ietekmju modelēšana, tostarp izvērtējot kumulatīvo ietekmi no vairākām VES.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		būvgružu elementi tiks pilnībā demontēti, utilizēti un vide atjaunota sākotnējā stāvoklī. 4. Sabiedrības ieguvumi un riski: - Līdz šim nav sniegti pārliecinoši pierādījumi par to, ka VES būvniecība tieši samazina elektrības cenu vai sniedz citus būtiskus ekonomiskus ieguvumus vietējai sabiedrībai. - Vienlaikus pastāv vairāki riski, tostarp vides degradācija, ainavas izmaiņas, veselības problēmas un īpašumu vērtības samazināšanās. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Preiļu novada pašvaldību: - Sniegt detalizētu skaidrojumu par paredzētajiem sabiedrības ieguvumiem no VES būvniecības. - Izstrādāt un padarīt publiski pieejamu plānu par VES demontāžu un vides atjaunošanu pēc to ekspluatācijas beigām. - Nodrošināt, ka visi lēmumi par VES būvniecību tiek pieņemti, ņemot vērā sabiedrības intereses un vides aizsardzību. PAPILDUS PRASĪBA Par Eiropas un Skandināvijas tiesu precedentu izpēti un iekļaušanu Preiļu novada teritorijas plānošanas procesos Biedrība "Drosme Darīt", pamatojoties uz: Aarhus konvenciju (informētības un līdzdalības tiesības), Eiropas Savienības tiesību aktiem (Vides novērtējuma direktīva 2001/42/EK, Putnu un Habitātu direktīvas), Latvijas Satversmes 115. pantu (tiesības uz labvēlīgu vidi), oficiāli pieprasa Preiļu novada pašvaldībai: Veikt detalizētu Eiropas un Skandināvijas tiesu precedentu analīzi, kas saistīti ar vēja elektrostaciju projektu apturēšanu vai demontāžu, ieskaitot: Vācijas, Dānijas, Zviedrijas, Norvēģijas un citu valstu tiesu lēmumus, kur VES projekti ir atcelti vai ierobežoti dabas aizsardzības, sabiedrības veselības vai kultūras mantojuma aizsardzības dēļ. Konkrētos tiesību aktus un direktīvas, uz kurām attiecīgie lēmumi balstīti (piemēram, ES Putnu direktīva 2009/147/EC, Aarhus konvencija).	

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
		• Iekļaut šos precedentus Preiļu novada teritorijas plānojuma 2. redakcijā un Vides pārskata projektā kā juridisko pamatojumu turpmākajiem lēmumiem par VES attīstību novadā. • Nodrošināt, ka visi pašvaldības lēmumi par VES projektiem: - o Ņem vērā starptautisko un Eiropas tiesu praksi. - o Atbilst ES un Latvijas tiesību aktu prasībām par sabiedrības līdzdalību un vides aizsardzību. • Informēt biedrību "Drosme Darīt" rakstiski par: - o Veikto precedentu analīzi un tās rezultātiem. - o Konkrētiem pasākumiem, kā šī informācija tiks iekļauta pašvaldības politikā un plānošanas dokumentos. Termiņš atbildei: Līdz [25.05.2025, 30 dienas no iesniegšanas]. Brīdinājums: Ja prasība netiks izpildīta, biedrība patur tiesības iesniegt sūdzību: • VARAM, • Ministru kabineta, • LR Saeimai, • Eiropas Komisijai (par ES tiesību aktu pārkāpumiem), • Administratīvajā tiesā. Lūdzam pašvaldību oficiāli atbildēt rakstiski par katra priekšlikuma iekļaušanas vai neiekļaušanas statusu līdz teritorijas plānojuma 2. redakcijas pieņemšanai.	
11.	Riebiņu pagasta iedzīvotājas iesniegums reģistrēts pašvaldībā 25.04.2025. Nr.4.15.1/2025/566	Rast iespēju pārorientēt VES būvniecību Riebiņu pagastā 10 km tālā no Preiļiem un Riebiņiem. Lai mierīgi un klusi pavadītu vecumdienas esmu uzbūvējusi māju Beču sādžā, kur mana mazmeita ir iecerējusi veidot bišu dravu. Savas veselības dēļ nevaru dzīvot trokšņainā un midzinošā vidē, tādēļ esmu pametusi Rīgu, bet tuvumā uzbūvētie vēja ģeneratori manu veselību graus un būs spiesti atteikties no dzīves Latgalē – manu vecāku dzimtenē.	Nav ņemts vērā. Sniegts skaidrojums. Priekšlikuma būtība: noteikt vispārēju vēja elektrostaciju ar jaudu 20 kW un vairāk (turpmāk – VES) būvniecības aizliegumu Preiļu novada teritorijā, kas stātos spēkā, ja tiktu noteikta 10 km buferzona. Tiek saglabātas teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā (saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/212437) jau iekļautās normas: VES būvniecība ir aizliegta 1,3 km attālumā no pilsētu un ciemu robežām (TIN12 teritorijā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT), mikroliegumos un to buferzonās, biotopos, vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijās (TIN4), ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), kā arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās, izņemot gadījumus, kad tas ir saskaņots ar Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi (NKMP).

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			Preiļu novada pašvaldība ir izvērtējusi priekšlikumu, taču tas netiek atbalstīts, jo nav savienojams ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un teritorijas attīstības plānošanas mērķiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) 162.punktu, pašvaldībai ir tiesības noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Tomēr šādam aizliegumam jābūt tiesiski pamatotam, balstītam uz teritorijas telpisko analīzi un samērīgam atbilstoši Latvijas Republikas Satversmes 105.pantā nostiprinātajam īpašuma tiesību aizsardzības principam. Satversmes tiesas judikatūrā (piemēram, lietās Nr. 2006-38-03 un 2010-17-01) vairākkārt uzsvērts, ka īpašuma tiesību ierobežojumiem jābūt legītimiem un samērīgiem. Ņemot vērā, ka Preiļu novadā ir blīvs ciemu un viensētu tīkls, 10 km buferzonas noteikšana ap pilsētu un ciemiem, ainaviski vērtīgām teritorijām (TIN5) praktiski aptvertu visu novada teritoriju. Iepriekš minētais faktiski radītu subjektīva veto aizlieguma mehānisma piemērošanu, kas nav paredzēta nevienā tiesību normā un būtu pretrunā vienlīdzīgas saimnieciskās darbības principam. Šāda pieeja ierobežotu privātpersonu tiesības attīstīt uzņēmējdarbību un izmantot īpašumu saskaņā ar tā funkcionālo zonējumu. Teritorijas plānojuma uzdevums nav liegt uzņēmējdarbību, bet gan salāgot attīstības iespējas ar sabiedrības interešu aizsardzību. Arī Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā nostiprinātie teritorijas attīstības principi nosaka, ka teritorijas attīstības plānošana jāveic, nodrošinot ilgtspējīgu un līdzsvarotu teritorijas attīstību, savstarpēji saskaņojot vides, ekonomiskās un sociālās intereses. Priekšlikums noteikt visaptverošu VES būvniecības aizliegumu visā pašvaldības teritorijā nav uzskatāms par līdzsvarotu risinājumu un radītu nepamatotus ierobežojumus saimnieciskajai darbībai. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) ir norādījusi, ka šāda prakse – noteikt vispārēju aizliegumu bez atbilstoša izvērtējuma – būtu uzskatāma par pretdabisku. Arī VARAM izstrādātās “Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos” (2022., 2025.g) nedod šādu deleģējumu teritorijas plānojumā, tai skaitā: <i>“pašvaldība nevar noteikt VES būvniecības absolūtu aizliegumu tās administratīvajā teritorijā, lai tikai tās iedzīvotājiem tiktu saglabāta neskarta vide; pašvaldība nevar noteikt inženiertehniska rakstura prasības (VES augstums, attālums līdz</i>

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			<i>objektiem u.c.), kā arī prasīt saņemt saskaņojumu no blakus esošo īpašumu īpašniekiem).</i> Papildus informējam, ka viens no būtiskiem aspektiem, ko pašvaldība ir vērtējusi, ir iespējamā negatīvā ietekme uz nekustamā īpašuma vērtību teritorijās, kur varētu tikt izvietotas VES. Kā norādīts paskaidrojuma rakstā, iedzīvotāji apdzīvoto vietu tuvumā ir pauduši bažas par dzīves vides kvalitātes pasliktināšanos un īpašumu vērtības samazināšanos. Šie apsvērumi tiek ņemti vērā, nosakot 1,3 km VES aizlieguma zonu, papildus MK noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktajai 800 m attālumam no dzīvojamām vai publiskām ēkām. Šāds risinājums kalpo kā līdzsvarots aizsardzības mehānisms, saglabājot iespēju attīstīt VES tikai tur, kur tas nav tiešā pretrunā ar sabiedrības un vides interesēm. Līdz ar to priekšlikums netiek atbalstīts. Teritorijas plānojuma 2.redakcijā jau ir paredzēts regulējums, kas nodrošina sabiedrības un ainavisko vērtību interešu aizsardzību un ir saskaņots ar Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, nacionālajiem un Eiropas Savienības tiesību aktiem. Tas līdzsvaro dažādas intereses, veicinot ilgtspējīgu attīstību un veidojot priekšnosacījumus Eiropas Savienības izvirzīto klimata neitralitātes mērķu sasniegšanai, kur būtiska nozīme ir atjaunojamo energoresursu izmantošanai elektroenerģijas ražošanā. Papildus informējam, ka Preiļu novada teritorijas plānojums neveido pamatu konkrētu būvju vai projektu realizācijai, tostarp vēja elektrostaciju (VES) būvniecībai konkrētos īpašumos. Teritorijas plānojums ir stratēģisks un normatīvs dokuments, kura mērķis ir noteikt teritorijas izmantošanas veidus, nevis saskaņot vai apstiprināt konkrētus būvniecības projektus. Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pantu, jebkuram projektam, kam potenciāli var būt būtiska ietekme uz vidi, ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūra, kas ietver sabiedrības līdzdalību. IVN rezultāti ir saistoši kompetentajām institūcijām, t.sk. būvvaldei, lemjot par būvatļauju izsniegšanu vai atteikumu. Tātad, arī gadījumos, kad teritorijas plānojums pieļauj noteiktas izmantošanas iespējas (piemēram, enerģētikas objektu izvietojumu), tas neatceļ nepieciešamību veikt konkrēto projekta izvērtēšanu saskaņā ar citiem normatīvajiem aktiem, tai skaitā IVN procedūrām un Būvniecības likumu.

Nr. p.k.	Informācija par iesniegumu	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Ņemts vērā / nav ņemts vērā. Skaidrojums, ja priekšlikums nav ņemts vērā
			AS "Latvenergo" ierosinātajai paredzētajai darbībai "Vēja elektrostaciju parka "Riebiņi" un saistītās infrastruktūras būvniecība Preiļu novada Riebiņu pagastā" veikts ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējums Nr. AP25SI0065 (turpmāk – Sākotnējais izvērtējums), ar mērķi noteikt vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējumā konstatēts: <i>"Paredzētā darbība un ar šo darbību saistītās ietekmes uz vidi, atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 11. panta kritērijiem kopumā nav klasificējamās kā tik būtiskas, nozīmīgas, kompleksas un negatīvas, lai būtu nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Dienesta ieskatā iespējamās nelabvēlīgās ietekmes ir identificētas un pārvaldāmas, to novēršanai vai mazināšanai ir iespējams noteikt un tehniskajos noteikumos iestrādāt atbilstīgas prasības, t.sk.: Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumā izvirzītās prasības, Valsts meža dienesta prasības, Eksperta atzinumā, Putnu eksperta atzinumā un Sikspārņu eksperta atzinumos izvirzītos nosacījumus, kā arī Ainavu atzinumā izvirzītās rekomendācijas/nosacījumus Paredzētās Darbības projektēšanai un realizācijai."</i> Konkrēta VES projekta potenciāls tiek vērtēts normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, nevis teritorijas plānojumā. Pašvaldības uzdevums ir nodrošināt vispārējo regulējumu, kas balstīts uz līdzsvarotu telpisko attīstību, sabiedrības interešu aizsardzību un vides ilgtspēju.