



Aglonas bazilikas Kora skola

Reģ.Nr. 4276902470, Ciriša iela 8, Aglonā, Aglonas pagastā, Preiļu novadā, LV-5304, tālr. 371-25911398
e-pasts:aglonasbks@preili.lv

IEKSĒJIE NOTEIKUMI Aglonā

30.09.2024.

Nr.3

IZGLĪTOJAMO ZINĀŠANU UN PRASMJU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI, IZGLĪTOJAMO PĀRCELŠANA NĀKAMAJĀ KLASĒ UN IZGLĪTOJAMO ATSKAITĪŠANAS KĀRTĪBA

Izdoti saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu

I Vispārīgie noteikumi

1. Aglonas bazilikas Kora skolas (turpmāk – Skolas) iekšējie kārtības noteikumu “Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji, izglītojamo pārcelšanas nākamajā klasē un izglītojamo atskaitīšanas kārtība” (turpmāk – Noteikumi) nosaka izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas principus, kritērijus un kārtību, vērtējumu atspoguļošanu skolvadības sistēmā E – klase (turpmāk – E – klase), izglītojamo pārcelšanu nākamajā klasē, atskaitīšanas un mācību atvaļinājumu piešķiršanas kārtību.
2. Kārtība ir saistoša Skolas pedagojiem. Skolas pedagogi ir atbildīgi par Kārtībā minēto prasību ievērošanu.
3. Ar Kārtību tiek iepazīstināti izglītojamie un viņu likumiskie pārstāvji katra mācību gada sākumā.

II Vērtēšanas mērķis, uzdevumi un pamatprincipi

4. Izglītojamo vērtēšanas mērķis ir objektīvs un profesionāls izglītojamā sasniegumu raksturojums, kas sekmē katra skolēna sabiedriskai un individuālai dzīvei nepieciešamo zināšanu prasmju apguvi un izpratni par mācīšanās panākumiem un ir vienots visā izglītības iestādē.
5. Izglītojamo vērtēšanas uzdevumi ir:
 - 5.1.konstatēt katra izglītojamā sasniegumus;
 - 5.2.motivēt izglītojamo pilnveidot savus mācību sasniegumus;
 - 5.3.sekmēt izglītojamā līdzatbildību par mācību rezultātiem, izglītojot veikt pašnovērtējumu;
 - 5.4.veicināt pedagogu, izglītojamo un viņu likumisko pārstāvju sadarbību.

6. Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas pamatprincipi:
 - 6.1. Atklātība un skaidrība – plānotie sasniedzamie rezultāti un mācību snieguma vērtēšanas kritēriji audzēknim ir zināmi un saprotami;
 - 6.2. Prasmes vai praktiskums – prioritāri vērtē kompetences to praktiskā demonstrācijā;
 - 6.3. Metodiskā daudzveidība – mācību snieguma vērtēšanai izmanto dažādus vērtēšanas veidus, formas un metodiskos paņēmienus;
 - 6.4. Objektivitāte – mācību snieguma vērtējums atspoguļo audzēkņa sniegumu vērtēšanas brīdī attiecībā pret konkrētiem sasniedzamajiem rezultātiem (zināšanas, izpratne, prasmes mācību jomā, caurviju prasmes), ikviena audzēkņa sniegumam piemērojot līdzvērtīgus nosacījumus;
 - 6.5. Vērtējuma obligātums - audzēknim nepieciešams iegūt vērtējumu visos attiecīgās izglītības programmas mācību priekšmetos.

III Vērtēšanas formas, veidi un paņēmieni

7. Izglītojamo zināšanu un mācību sasniegumu vērtēšanas formas ir:
 - 7.1. Formatīvā vērtēšana:
 - 7.1.1. formatīvās vērtēšanas mērķis ir noteikt audzēkņa sniegumu mācīšanās laikā pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem, vērtējot ikdienas darbu, mājas darbus, koncertus /skatuves praksi.
 - 7.1.2. formatīvās vērtēšanas uzdevums – uzlabot mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti, mācību procesā sniegt atbalstu audzēkņiem;
 - 7.1.3. formatīvo vērtējumu var izteikt rakstveidā – procentos, punktos, ieskatīts/neieskaitīts, aprakstoši un mutvārdos, skaidrojot audzēkņa mācību sniegumu, tā sasniegto rezultātu, kā arī sniedzot atgriezenisko saiti;
 - 7.1.4. netiek pielietota 10 (desmit) ballu skala;
 - 7.1.5. formatīvie vērtējumi neietekmē audzēkņa snieguma summatīvos vērtējumus.
 - 7.2. Summatīvā vērtēšana:
 - 7.2.1. summatīvās vērtēšanas mērķis ir noteikt audzēkņa iegūtos sasniedzamos rezultātus mācīšanās posma noslēgumā (piemēram, mācību tēmas, mācību priekšmeta, semestra, mācību gada vai mācību priekšmeta daļas, ja tās īstenošana turpinās arī nākamajā gadā);
 - 7.2.2. summatīvās vērtēšanas uzdevums – izmērīt audzēkņa mācību procesa kvalitāti;
 - 7.2.3. ar summatīvo vērtējumu izsaka semestra noslēgumu;
 - 7.2.4. ar summatīvo vērtējumu izsaka mācību gada noslēgumu;
 - 7.2.5. ar summatīvo vērtējumu izsaka mācību priekšmeta gala vērtējumu, kas sakrīt ar gada vērtējumu mācību priekšmeta īstenošanas noslēgumā;
 - 7.2.6. summatīvo vērtējumu izsaka 10 (desmit) ballu skalā.
8. Summatīvo vērtējumu par mācību sniegumu jāsaņem visiem audzēkņiem. Pirms mācību uzdevuma vai pārbaudījuma, kurš tiks vērtēts ar summatīvo vērtējumu, pedagogs iepazīstina audzēkņus ar summatīvo vērtējumu izlikšanas principiem un kritērijiem.
9. Vērtējot audzēkņa mācību sniegumu, sasniegtais mācīšanās rezultāts izglītības programmas apguvē tiek novērtēts ar summatīvo vērtējumu 10 (desmit) ballu skalā. Pietiekams un ieskaitīts vērtējums ir, ja audzēknis ir ieguvis vismaz "4" (izpildījis vismaz 45%) no sasniedzamajiem rezultātiem (1. tabula).

1. tabula Summatīvā vērtējuma izteikšana profesionālās ievirzes izglītības programmas apguvē

Profesionālo kompetenču līmenis	Nepietiekams			Pietiekams						
	Zems			Vidējs		Optimāls			Augsts	
Skaidrojums	“loti, loti vāji”	“loti vāji”	“vāji”	“gandrīz viduvēji”	“viduvēji”	“gandrīz labi”	“labi”	“loti labi”	“teicami”	“izcili”
Vērtējums ballēs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sasniedzamais līmenis %	1-14	15-29	30-44	45-59	60-67	68-75	76-83	84-91	92-96	97-100
	100%									

10. Vērtēšana ar "ieskaitīts / neieskaitīts" mācību dokumentācijā tiek apzīmēta ar "i / ni" un tiek pielietota, ja nav iespējams izglītojamo mācību sasniegumus vērtēt 10 ballu skalā, bet pedagoga mērķis ir veicināt izglītojamā pašnovērtējumu un atbildību.

11. Ar apzīmējumiem „i” (ieskaitīts) un „ni” (neieskaitīts) izsaka mācību snieguma vērtējumu novērtējot audzēkņa iesaisti mācību procesā vai paveiktā apjomu atbilstoši izvirzītajiem mērķiem (2.tabula):

2.tabula Ieskaitīts/neieskaitīts procentuālais sadalījums

Apzīmējums	Skaidrojums	Satura apguve procentos
“i” ieskaitīts	Ja izglītojamais mācību vielu apguvis atbilstoši izvirzītajiem mērķiem un kritērijiem. Tas nav vērtējums virs 4 ballēm, bet gan apliecinājums, ka mācītais ir apgūts. Ir jāizpilda noteikts darba apjoms, lai saņemtu vērtējumu.	40 – 100%
“ni” neieskaitīts	Ja uzdotais izpildīts pareizi mazāk par skolotāja iepriekš noteikto, apgūtā veikums neatbilst mērķiem un kritērijiem.	1 – 39%

12. Mācību priekšmets “Kolektīvā muzicēšana” semestra un gada vērtējumu var vērtēt ar “i” (ieskaitīts) un “ni” (neieskaitīts), izņemot izglītības programmas pēdējo mācību gadu, kad mācību sasniegumi tiek izteikti ar summatīvo vērtējumu.

13. Pedagogam ir tiesības lietot apzīmējumu “nv” (nav vērtējuma), ja pedagogam nav iespējams novērtēt audzēkņa mācību sniegumu. Apzīmējumam “nv” netiek piešķirta vērtība un tas nevar ietekmēt gala vērtējumu.

14. Par piedalīšanos konkursos izglītojamais pēc skolotāja ierosinājuma var saņemt vērtējumu 8 – 10 balles un nekārtot pārbaudījumus attiecīgajā priekšmetā.

14.1.1. par iegūto I vietu konkursā - 10 balles;

14.1.2. par iegūto II vai III vietu konkursā - 9 balles;

14.1.3. par piedalīšanos 8 balles.

15. Katrā mācību priekšmetā vēlamais summatīvo vai ieskaitīts/neieskaitīts vērtējumu skaits ir (3.tabula):

- 15.1.1. Vismaz 1 vērtējums mēnesī, ja mācību priekšmets ir 1 stunda nedēļā;
 15.1.2. Divi vērtējumi mēnesī, ja mācību priekšmets ir 2 un vairāk stundas nedēļā.

3.tabula Mācību sasniegumu pārbaudījumu veidi ar summatīvo vērtējumu

Pārbaudījuma veids	Mācību priekšmeti	Vērtējuma biežums	Vērtētājs
Kontrolstunda	Visi mācību priekšmeti	Pēc nepieciešamības	Pedagogs
Pārbaudes darbs	Solfedžo Mūzikas literatūra	Tēmas noslēgumā, Semestra noslēgumā, Izglītības programmas noslēgumā	Pedagogs vai vērtēšanas komisija
Tehniskā ieskaite	Instrumenta spēle/Dziedāšana	1 reizi semestrī	Vērtēšanas komisija
Mācību koncerts	Instrumenta spēle/Dziedāšana		
Pārcelšanas eksāmens	Instrumenta spēle/Dziedāšana	Mācību gada noslēgumā	
Noslēguma eksāmens	Instrumenta spēle/Dziedāšana	Izglītības programmas noslēgumā	

16. Izglītojamo mācību sasniegumus, vērtējumus, kavējumus pedagogi fiksē skolvadības sistēmā E-klase. Skolvadības sistēmas lietošanu nosaka Skolas iekšējie noteikumi "E-klases (skolvadības sistēmas) lietošanas kārtība." E - klasē ierakstus veic:
- 16.1.1. ne vēlāk kā 3(trīs) kalendāro dienu laikā no vērtējuma saņemšanas (par darbu stundā, pārbaudījumos);
 - 16.1.2. ne vēlāk kā divas darbadienas pirms mācību stundas līdz plkst.19.00 (par uzdoto mājās);
 - 16.1.3. kavējumu gadījumā E - klasē ieraksta kavējumu "n".
17. Audzēknim ir tiesības vienu reizi labot nesekmīgu vērtējumu 2 nedēļu laikā pēc tā saņemšanas.
18. Audzēknim ir tiesības, iepriekš informējot pedagogu, apmeklēt konsultācijas.
19. Katra mācību semestra sākumā tiek izstrādāts un apstiprināts mācību stundu grafiks un mācību darba kalendārais plāns, kurā tiek paredzēti izglītojamo audzēkņu tehnisko ieskaišu, ieskaišu, kontrolstundu, eksāmenu un mācību koncertu termiņi.
20. Mācību sasniegumu vērtēšanas veidus, formas, paņēmienus, pārbaudījumu apjomu, izpildes laiku nosaka mācību priekšmeta pedagogs sadarbībā ar priekšmetu metodisko komisiju.
21. Mācību pārbaudījumu vērtēšanas kritēriji atrodami Pielikumā nr.1.
22. Kārtējo pārbaudes darba nepieciešamību nosaka mācību priekšmeta pedagogs.
23. Pedagoga pienākums ir informēt par plānoto pārbaudes darbu vismaz vienu mācību stundu pirms tā norises laika.

24. Pirms pārbaudes darba pedagogs izglītojamajam izskaidro pārbaudes darbā maksimāli iegūstamo punktu skaitu, par katru atbildi piešķiramo punktu skaitu, kā arī kopējo punktu skaitu atbilstošam vērtējumam ballēs. Pēc pārbaudes darba tiek veikta kopēja darba analīze.

25. Pedagogs novērtētos izglītojamā pārbaudes darbus uzglabā līdz nākošā mācību gada sākumam.

26. Vērtējumu semestrī katrā mācību priekšmetā izsaka, ņemot vērā visus summatīvos vērtējumus semestra ietvaros attiecīgajā mācību priekšmetā.

26.1. Ja vidējās atzīmes vērtība ir 1-4 desmitdaļas aiz komata, tad atzīme tiek noapaļota uz leju.

26.2. Ja vidējās atzīmes vērtība ir 5-9 desmitdaļas aiz komata, tad atzīme tiek noapaļota uz augšu.

27. Vērtējumu mācību gada noslēgumā – gala vērtējumu katrā mācību priekšmetā izsaka, ņemot vērā abu semestra vērtējumus. Gadījumos, kad pirmā un otrā semestra vērtējumi ir atšķirīgi vienas balles robežās, tad gada vērtējumu nosaka otrā semestra vērtējums. Gala vērtējumu katrā mācību priekšmetā atspoguļo sekmju izrakstā.

27.1. Ja vidējās atzīmes vērtība ir 1-4 desmitdaļas aiz komata, tad atzīme tiek noapaļota uz leju.

27.2. Ja vidējās atzīmes vērtība ir 5-9 desmitdaļas aiz komata, tad atzīme tiek noapaļota uz augšu.

28. Galīgo vērtējumu veido gada un eksāmena atzīmju vidējā atzīme.

28.1. Ja vidējās atzīmes vērtība ir 1-4 desmitdaļas aiz komata, tad atzīme tiek noapaļota uz leju.

28.2. Ja vidējās atzīmes vērtība ir 5-9 desmitdaļas aiz komata, tad atzīme tiek noapaļota uz augšu.

29. Par mācību termiņa pagarinājumu izglītojamajam, kurš ir saņēmis nesekmīgu semestra vērtējumu, vai nav saņēmis gada vai galīgo vērtējumu mācību priekšmetā, lemj iestādes pedagoģiskā padome.

30. Slimības vai attaisnojošu iemeslu dēļ kavēto mācību vielu izglītojamais apgūst patstāvīgi. Izglītojamajam ir tiesības saņemt pedagoga konsultāciju, lai apgūtu kavēto mācību vielu.

31. Slimības vai attaisnojošu kavējumu dēļ kavētie mācību pārbaudījumi jānokārto 1 mēneša laikā pēc mācību atsākšanas.

32. Ilgstošas slimošanas un citu attaisnojošu iemeslu gadījumā izglītojamajam tiek organizēts individuāls mācību plāns un pārbaudījumu grafiks. To apstiprina mācību priekšmetu metodiskā komisija vai iestādes pedagoģiskā padome.

33. Ja izglītojamais ir kavējis vairāk par 50% no mācību stundām, lai izliktu semestra atzīmi, pedagogs ir tiesīgs izstrādāt mācību pārbaudījumus par kavētajām tēmām.

IV Pārceļšana nākamajā klasē un atskaitīšana, apliecības par profesionālās ievirzes apguvi izsniegšana

34. Audzēknai ar izglītības iestādes vadītāja rīkojumu pārceļ izglītības programmas nākamajā klasē, ja audzēknis izpildījis Standartā un izglītības programmā noteiktās prasības un apguvis izglītības saturu atbilstoši tās prasībām.

35. Audzēkni pārceļ nākamajā klasē, ja mācību gada noslēgumā vai pēcpārbaudījumā visos mācību priekšmetos viņš saņemis vērtējumu, kas nav zemāks par 4 (četrām) ballēm vai „ieskaitīts”.
36. Ja audzēkņa mācību snieguma vērtējums mācību priekšmetā gadā ir bijis zemāks par 4 (četrām) ballēm vai vērtējums nav saņemts un audzēkni nav iespējams pārcelt nākamajā klasē, izglītības iestāde organizē papildu mācību pasākumus atbilstoši mācību stundu skaitam nedēļā attiecīgajā mācību priekšmetā un pēcpārbaudījumu saturu, to attiecīgajā mācību priekšmetā iegūtais pēcpārbaudījumu vērtējums pielīdzināms mācību gada vērtējumam atbilstoši MK noteikumos Nr. 220 noteiktajam.
37. Pēcpārbaudījumi pēc mācību gada noslēguma un tiem atbilstošie papildu mācību pasākumi ir īstenojami saskaņā ar izglītības iestādes vadītāja rīkojumu un noteikto grafiku, nepārsniedzot trīs nedēļas, bet ne ilgāk kā līdz attiecīgā gada 25. augustam.
38. Valsts atzītu apliecību par profesionālās ievirzes izglītības apguvi ar tās neatņemamu pielikumu – sekmju izrakstu izsniedz audzēknim:
- 38.1. kurš apguvis izglītības programmu un saņemis vērtējumu – atzīmi ne mazāku par 4 – „gandrīz viduvēji” 10 (desmit) ballu vērtējuma skalā visos izglītības programmas mācību priekšmetos un noslēguma pārbaudījumos;
39. Gadījumos, ja audzēkņa profesionālās ievirzes izglītības programmas noslēguma gads sakrīt ar vispārējās pamatizglītības programmas 8. klasi un audzēknis izteicis vēlmi turpināt mācības nākamajā profesionālās izglītības pakāpē, izglītības iestāde, pamatojoties uz audzēkņa likumiskā pārstāvja iesniegumu, var pieņemt lēmumu par audzēkņa iespēju turpināt mācības papildu vienu gadu atbilstoši izglītības iestādes izveidotam individuālam programmas apguves mācību plānam profesionālās ievirzes izglītības programmas noslēguma klasē – 9. klasē.
40. Izglītojamo ar sekmīgiem II semestra, gada vai galīgajiem vērtējumiem pārceļ nākamajā klasē ar Skolas pedagoģiskās padomes lēmumu, kuru apstiprina ar Skolas direktora rīkojumu.
41. Izglītojamo, kurš attaisnojoša iemesla dēļ nav apguvis izglītības programmas prasības, pamatojoties uz Skolas pedagoģiskās padomes lēmumu, var atstāt tajā pašā klasē uz atkārtotu mācību gadu zināšanu un prasmju nostiprināšanai. Atsevišķos gadījumos mūzikas teorijas priekšmetus izglītojamais var turpināt apgūt nākamā klasē.
42. Izglītojamo, pamatojoties uz likumisko pārstāvju iesniegumu, no Skolas atskaita ar direktora rīkojumu bez Skolas pedagoģiskās padomes lēmuma 1.semestra vai 2.semestra beigās.
43. Izvērtējot izglītojamā mācību rezultātus, izglītojamais var tikt pārceelts nākamajā klasē mācību gada vidū ar Skolas pedagoģiskās padomes lēmumu.
44. Izglītojamais var apgūt divu mācību gadu vielu. Izvērtējot izglītojamā rezultātus mācību gada beigās, Skolas pedagoģiskā padome var pieņemt lēmumu pārcelt audzēkni pāri klasei.

V Mācību pārtraukums

45. Izglītojamajam ar Skolas direktora rīkojumu bez Skolas pedagoģiskās sēdes lēmuma var piešķirt mācību pārtraukumu, pamatojoties uz ārsta zīmi, un saskaņā ar likumisko pārstāvju iesniegumu.

46. Mācību pārtraukuma termiņš nedrīkst būt garāks par 12 mēnešiem no piešķiršanas brīža.
47. Izglītojamo atjauno Skolas izglītojamo skaitā ar Skolas direktora rīkojumu, pamatojoties uz likumisko pārstāvju iesniegumu.

VI Mācību pārbaudījumu organizēšanas kārtība

48. Mācību pārbaudījumu (audzēkņu tehniskās ieskaites, ieskaites, pārcelšanas eksāmena, noslēguma eksāmena, mācību koncerta) programma, vērtējums un piezīmes par mācību pārbaudījuma norisi tiek fiksētas protokolā.
49. Audzēkņu tehnisko ieskaišu un ieskaišu, mācību koncerta norisei direktors norīko pārbaudījuma komisiju.
50. Pārcelšanas un Skolas beigšanas eksāmenu norisei Skolas direktors ar rīkojumu apstiprina eksāmena komisiju.
51. Mācību priekšmetos, kuros ir pārbaudījumi, kas tiek protokolēti, izglītojamo rezultātus vērtē un protokolā atspoguļo komisija vismaz 3 pedagogu sastāvā.
 - 51.1. komisijas sastāvā iekļauj viena mācību priekšmeta vai tam radniecīgu mācību priekšmetu skolotājus;
 - 51.2. komisijas darbu vada attiecīgās metodiskās komisijas vadītājs;
 - 51.3. komisijā var tik iekļauts skolas direktors, kura viedoklis ir izšķirošs strīdīga vērtējuma gadījumā;
 - 51.4. komisijas sastāvs var tikt noteikts ar direktora rīkojumu.
- 51.5. Eksāmenos iespējams pieaicināt ārējos vērtētājus, kuri var būt attiecīgā mācību priekšmeta pedagoģi no citām mācību iestādēm. Viņu vērtējumam ir ieteikuma raksturs.

VII Izglītojamo likumisko pārstāvju informēšanas kārtība par izglītojamo mācību sasniegumiem

52. Izglītojamie un viņu likumiskos pārstāvji par mācību sasniegumiem tiek informēti skolvadības sistēmā “E-klase” saskaņā ar Skolas iekšējiem noteikumiem “E-klases (skolvadības sistēmas) lietošanas kārtība”.
53. Nepieciešamības gadījumā likumiskie pārstāvji var tikt informēti individuālā sarunā.
54. Individuālajās pārrunās ar izglītojamā likumisko pārstāvi pedagogam ir tiesības izpaust informāciju tikai par konkrētā izglītojamā mācību sasniegumiem.
55. Katra mācību semestra noslēgumā izglītojamais, skolvadības sistēmā “E-klase”, saņem liecību par mācību sekmēm visos mācību priekšmetos.

VII Noslēguma jautājumi

56. Noteikumi apspriesti 2024. gada 30.septembrī Pedagoģiskās padomes sēdē, protokols Nr.3.

57. Vērtēšanas kārtība stājas spēkā no 2024.gada 1.oktobra.

58. Ar šo noteikumu spēkā stāšanos spēku zaudē Skolas 2018. gada 17.decembra iekšējie noteikumi Nr.2 "Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kritēriji un kārtība, izglītojamo pārcelšana nākamajā klasē, izglītojamo atskaitīšana."

Direktora p.i.

Gunta Gulbe – Kalvāne



Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetam
DZIEDĀŠANA

Vērtēšanas kritēriji	Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
1. Vokālā tehnika (ķermeņa stāja, elpa, skaņveide, intonācija, dikcija, artikulācija). Dziesmas melodijas un teksta precizitāte.	10	Vokālā tehnika ļauj pilnībā brīvi pievērties mākslinieciskā saturā atklāsmei, skaņdarba tehniskās sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības. Dziesmas melodija un teksts precīzs, skaņdarba sarežģītības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9	Vokālā tehnika ļauj pievērsties mākslinieciskā saturā atklāsmei. Dziesmas melodija un teksts precīzs.
	8	Vokālā tehnika ļoti laba. Dziesmas melodijā un/vai tekstā sīkas neprecizitātes.
	7	Laba vokālā tehnika, vērojamas atsevišķas sīkas nepilnības. Ir dažas neprecizitātes dziesmas melodijā un/vai tekstā.
	6	Vokālās tehnikas līmenis ir gandrīz labs, taču vērojamas vairākas sīkas nepilnības. Ir vairākas neprecizitātes dziesmas melodijā un/vai tekstā.
	5	Vokālās tehnikas līmenis kopumā ir apmierinošs, bet vairākiem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā daudz neprecizitāšu.
	4	Vokālās tehnikas līmenis kopumā ir apmierinošs, bet daudziem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā ir ļoti daudz neprecizitāšu.
	3	Vokālās tehnikas līmenis ir zems, vairāki tehniskie komponenti pielietoti nepareizi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā ļoti daudz klūdu.
	2	Vokālās tehnikas līmenis ir ļoti zems, vairāki tehniskie komponenti pielietoti nepareizi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā ļoti daudz klūdu.
	1	Vokālās tehnikas līmenis ir ļoti zems, visi tehniskie komponenti pielietoti nepareizi. Dziesmas melodijā un/vai tekstā ļoti daudz klūdu.
2. Mākslinieciskais sniegums, idejiskā un muzikālā saturā atklāsme — tēls, temps, dinamika, frāzējums. Originalitāte un atraktivitāte dziesmas	10	Sniegums pilnībā atbilst komponista norādēm, tas ir spilgts un brīvs, ir sekots ne tikai autora iecerei, bet piedalās savs oriģinalais skatījums.
	9	Sniegums atbilst komponista norādēm, tas ir spilgts un brīvs.
	8	Sniegums atbilst komponista norādēm, ir pārliecinošs, skaidrs un precīzs.
	7	Sniegums atbilst komponista norādēm, ir skaidrs un precīzs, bet priekšnesumā trūkst oriģinalitātes un atraktivitātes.

atskaņošanas brīdī, uzstāšanās kultūra.	6	Sniegums kopumā atbilst komponista norādēm, tam pietrūkst brīvības un pārliecības, mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi pielietoti gandrīz skaidri un precīzi.
	5	Sniegums daļēji atbilst komponista norādēm, sniegums kopumā ir saprotams un apmierinošs, tomēr daudzu komponentu kvalitātes nav pietiekama.
	4	Sniegums daļēji atbilst komponista norādēm, sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi.
	3	Sniegums tikai daļēji atbilst komponista norādēm.
	2	Sniegums nav atbilstošs komponista norādēm.
	1	Sniegums neatbilst komponista norādēm.

Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetam
KOLEKTĪVĀ MUZICĒŠANA – KORIS, ANSAMBLIS

Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
10 (izcili)	Izglītojamais izrāda izcilas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu; Ir augsti attīstītas muzikālās spējas. Izrāda īpašu interesu un prasmi iekļauties ansamblī, kā arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi nodziedāt solo partiju.
9 (teicami)	Izglītojamais parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un vokālās iemaņas. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami iekļaujas ansamblī.
8 (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais ar izpratni prot iekļauties ansamblī, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot dziedot ansamblī, uzdoto veic apzinīgi, taču izpildījumā sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
6 (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina pamatlīdzienus un muzikālās likumsakarības kolektīvajā muzicēšanā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
5 (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, kolektīvas muzicēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz tūkumu un nepilnības.
4 (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (aptuveni 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez intereses.
3 (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusīgi, tās ir nepietiekošas (mazāk par 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.
2 (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spēju un prasmju iekļauties kopējā ansamblī. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
1 (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

**Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetiem
INSTRUMENTA SPĒLE, VISPĀRĒJĀS KLAVIDERES**

Vērtēšanas kritēriji	Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
1. Skaņdarbu nošu teksta precizitāte	10	Atskanojums pilnībā atbilst komponista norādēm, nošu teksts pārliecinošs un precīzs, skaņdarba sarežģības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9	Atskanojums pilnībā atbilst komponista norādēm, nošu teksts pārliecinošs un precīzs.
	8	Atskanojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir sīkas neprecizitātes nošu tekstā.
	7	Atskanojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir dažas teksta klūdas un neprecizitātes.
	6	Atskanojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir vairākas teksta klūdas un neprecizitātes.
	5	Atskanojums daļēji atbilst komponista norādēm, bet nošu tekstā ir daudz neprecizitāšu.
	4	Atskanojums tikai daļēji atbilst komponista norādēm, bet nošu tekstā ļoti daudz neprecizitāšu.
	3	Atskanojums tikai daļēji atbilst komponista norādēm, bet ir daudz teksta klūdu.
	2	Atskanojums bieži neatbilst komponista norādēm, ir daudz teksta klūdu.
	1	Atskanojums neatbilst komponista norādēm, ir ļoti daudz teksta klūdu.
2. Atskanojuma (tempis, skaņas kvalitāte, tehniskais līmenis, metroritms, štrihi, artikulācija)	10	Atskanojuma tehniskais līmenis augsts, tehnisko komponentu pielietojums ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā saturu atklāsmei, skaņdarba tehniskās sarežģības pakāpe pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības.
	9	Atskanojuma viss tehniskais arsenāls tiek pielietots vispusīgi, precīzi un sabalansēti.
	8	Atskanojuma tehniskais līmenis ir ļoti labs, dažu tehnisko paņēmienu pielietošanā vērojamas sīkas neprecizitātes.
	7	Atskanojuma tehniskais līmenis ir labs, tehniskie komponenti kopuma pielietoti pareizi, vērojamas atsevišķas sīkas nepilnības.
	6	Atskanojuma tehniskais līmenis ir gandrīz labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti pareizi, vērojamas vairākas sīkas nepilnības.
	5	Atskanojuma tehniskais līmenis ir apmierinošs, bet vairākiem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi.
	4	Atskanojuma tehniskais līmenis ir apmierinošs, bet daudziem tehniskajiem komponentiem nepieciešami uzlabojumi.
	3	Atskanojuma tehniskais līmenis ir zems, vairāki tehniskie komponenti pielietoti nepareizi.
	2	Atskanojuma tehniskais līmenis ir zems, daudzi tehniskie komponenti pielietoti nepareizi.

	1	Atskaņojuma tehniskais līmenis ir zems, visi tehniskie komponenti pielietoti nepareizi.
3. Atskaņojuma mākslinieciskais sniegums (saturs, tēls, forma, kulminācija, dinamika, frāzējums, tembris, oriģinalitāte)	10	Mākslinieciskais sniegums spilgts un brīvs, ir sekots ne tikai autora iecerei, bet piedāvāts sava oriģinālais skatījums, skaņdarbu sarežģības pakāpe pārsniedz priekšmeta programmas prasības.
	9	Mākslinieciskais sniegums ir pārliecinošs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks.
	8	Mākslinieciskais sniegums atbilst autora iecerei, ir skaidrs un precīzs, komponentu pielietojums harmonisks.
	7	Mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi kopuma tiek pielietoti skaidri un precīzi, sniegumam pietrūkst brīvības un pārliecības.
	6	Mākslinieciskie līdzekļi pielietoti gandrīz skaidri un precīzi, sniegumam pietrūkst brīvības un pārliecības.
	5	Kopumā sniegums ir saprotams un apmierinošs, tomēr daudzu komponentu kvalitāte nav pietiekama.
	4	Sniegums ir nestabils, vairāki komponenti pielietoti aptuveni un neprecīzi.
	3	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, komponentu pielietojums neprecīzs un patvalīgs.
	2	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, trūkst dinamiskās dažādības, komponentu pielietojums haotisks.
	1	Mākslinieciskais sniegums nav atbilstošs saturam, netiek izmantota dinamiskā dažādība un citi komponenti.

**Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetam
SOLFEDŽO**

Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
10 (izcili)	Izglītojamais izrāda izcillas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu, ir augsti attīstītas analītiskās spējas, brīvi un radoši pielieto praksē iegūtas zināšanas. Izrāda īpašu interesi par mācībām.
9 (teicami)	Izglītojamais parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Augsti attīstītas domāšanas un intelektuālā darba prasmes, strauji progresējot veic mācības uzdevumus, prot radoši pielietot iegūtas zināšanas.
8 (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir dziļas un pamatīgas. Audzēknis ar izpratni var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot pēc parauga vai pazīstamās situācijās, uzdoto veic apzinīgi, taču zināšanās un prasmēs sastopami nesvarīgi trūkumi.
6 (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina pamatjēdzienus, likumus, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekami stabilas un pārliecinošas.
5 (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, taču zināšanās un prasmēs ir daudz trūkumu un nepilnības.
4 (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (aptuveni 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, uzdoto veic bez intereses.
3 (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusīgi, tās ir nepietiekošas (mazāk par 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu, neizpilda skolotāja norādījumus, jūtami atpaliek mācībās.
2 (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas, prasmes un iemaņas, taču nav spēju tās praktiski izmantot. Nav intereses par mācībām.
1 (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

**Mācību sasniegumu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetam
MŪZIKAS LITERATŪRA**

Vērtējums ballēs	Vērtējuma skaidrojums
10 (izcili)	Izglītojamais izrāda izcilas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu; brīvi stāsta, paužot savu attieksmi, demonstrē tēmas, analizē, spēj logiski argumentēt un pamatot savu domu (vecākajās klasēs). Izrāda īpašu interesiju mūzikas kultūras norisēm.
9 (teicami)	Izglītojamais parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Augsti attīstītas domāšanas un intelektuālā darba prasmes, strauji progresējot veic mācības uzdevumus, prot radoši pielietot iegūtas zināšanas.
8 (loti labi)	Izglītojamā zināšanas ir dziļas un pamatīgas. Audzēknis ar izpratni var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības, atšķir būtisko no mazsvarīgā, pauž savu attieksmi, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi trūkumi.
7 (labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot pēc parauga vai pazīstamās situācijās, uzdoto veic apzinīgi, taču zināšanās un prasmēs sastopami nesvarīgi trūkumi.
6 (gandrīz labi)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina pamatlēdzienus, likumus, mācību vielu izklāsta pietiekoši skaidri un saprotami, taču zināšanas un prasmes ir nepietiekami stabilas un pārliecinošas.
5 (viduvēji)	Mācību programma apgūta 60% apjomā, taču zināšanās un prasmēs ir daudz trūkumu un nepilnības: izglītojamais jauc faktus, kļūdās atsevišķos jēdzienos un terminos, mācību vielu neprot izklāstīt pietiekoši skaidri.
4 (gandrīz viduvēji)	Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (aptuveni 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, mācību vielu izklāsta juceklīgi, neatšķir būtisko no mazsvarīgā, uzdoto veic bez intereses.
3 (vāji)	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusīgi, tās ir nepietiekošas (mazāk par 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu, neizpilda skolotāja norādījumus, jūtami atpaliek mācībās.
2 (loti vāji)	Apgūtas atsevišķas zināšanas, prasmes un iemaņas, taču nav spēju tās praktiski izmantot. Nav intereses par mācībām.
1 (loti, loti vāji)	Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

**mu vērtēšanas kritēriji un vērtēšanas skala mācību priekšmetam
DIRIĢĒŠANA**

Vērtējuma skaidrojums
Izglītojamais izrāda izcilas zināšanas un prasmes, kas pārsniedz attiecīgās klases mācību programmas apjomu; Ir augsti attīstītas muzikālās spējas un kora diriģēšanas tehnika. Izrāda īpašu interesi un zināšanas teorētiskajos uzdevumos, ka arī ir spējīgs mākslinieciski augstvērtīgi iospēlēt kora partiju.
Izglītojamais parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Ir augsti attīstītas nuzikālās spējas un kora diriģēšanas tehnika. Prot radoši pielietot iegūtās zināšanas un teicami prot spēlēt kora partiju.
Izglītojamā zināšanas ir daudzpusīgas un pamatīgas. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot diriģējot un atbildēt uz teorētiskajiem autājumiem, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nesvarīgi rūkumi.
Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais prot zināšanas un prasmes pielietot diriģējot, uzdoto veic apzinīgi, taču zpildījumā sastopami daži nesvarīgi trūkumi.
Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Izglītojamais zina un saprot pamatjēdzienus un muzikālās likumsakarības kora diriģēšanā, orientējas kora partitūrā, taču viņa zināšanas un prasmes ir nepietiekoši stabilas un pārliecinošas.
Mācību programma apgūta 60% apjomā, kora diriģēšanas prasmēs un zināšanās ir daudz tūkumu un nepilnības.
Izglītojamais mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (aptuveni 50% apjomā). Zināšanas un prasmes ir ievērojami nepilnīgas, izdoto veic bez intereses.
Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusīgi, tās ir nepietiekošas (mazāk par 50%). Izglītojamais pieļauj daudz kļūdu un neprecizitāšu, kā arī neizpilda skolotāja norādījumus.
Apgūtas atsevišķas zināšanas un iemaņas, taču nav vajadzīgo spējas un prasmes kora diriģēšanā. Nav intereses par kolektīvo muzicēšanu.
Nav izpratnes par priekšmeta būtību un iemaņu tajā.

Aglonas bazilikas Kora skola (izglītības iestāde)

Vokālā mūzika, Kora klase II (izglītības programma)

(priekšmets)

MĀCĪBU KONCERTA /IESKAITES/ EKSĀMENA PROTOKOLS

(vajadzīgo pasvītroj)

KOMISIJA

20 .gada —

KOMISIJA

Vārds, uzvārds

Vārds, uzvārds
paraksts

paraksts